|  |
| --- |
| **Dokumentation Direktauftrag** |
|  |  |
| **11.1** | **Name, Anschrift der beauftragenden Stelle:** | **Vergabenr :** |
|  |  | **Auftragsnr.:** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |
| **1.2** | **Bezeichnung der Maßnahme:** | **MN-Nr.:** |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **1.3** | **Bezeichnung der zu beauftragenden Leistung:** |  |
|  |   |
|  |  |
|  |  |
| **1.4** | **Geschätzter Auftragswert:       (brutto)       (netto)** |
|  | [ ]  Der Direktauftrag fällt unter das 20 % Kontingent gem. § 3 Abs. 9 VgV |
|  |  |
| **2.** | **Begründung der Vergabeart:**  |
|  | [ ]  Direktauftrag nach Art. 20 Abs. 1 Nr. 1 BayWiVG i.V.m. Nr. 1.2 bzw. 1.6 VVöA (nur Land) |
|  | [ ]  Direktauftrag nach § 14 UVgO sowie § 55 BHO und BAnz AT 24.12.2024 B1 (nur Bund) |
|  | [ ]        |
|  |
| **3.** | **Binnenmarktrelevanz** |
|  | Die Prüfung, ob ein grenzüberschreitendes Interesse an dem konkreten Auftrag besteht (Kriterien: Auftragsgegenstand, geschätzter Auftragswert, Größe und Struktur des Marktes, wirtschaftliche Gepflogenheiten des spezifischen Sektors, örtliche Nähe des Orts der Leistungserbringung zu anderen Mitgliedstaaten) ergibt folgendes Ergebnis: |
|  | [ ]  Keine Binnenmarktrelevanz vorhanden |
|  | [ ]  Binnenmarktrelevanz vorhanden: Es wurden folgende Maßnahmen veranlasst (z.B. Ex-Ante Bekanntmachung über geeignete Portale oder Beschafferprofil, Veröffentlichungen in überregionalen Medien etc.)       |
|  |
| **4.** | **Beachtung der Haushaltsgrundsätze der Wirtschaftlichkeit und Sparsamkeit:** (Bitte geeignete Nachweise oder kurze Erläuterung beifügen.) |
|  | Das ausgewählte Angebot ist wirtschaftlich und sparsam, es erfolgte: |
|  | [ ]  eine Internetrecherche |
|  | [ ]  eine Abfrage bei mehreren Anbietern |
|  | [ ]  ein Abgleich mit jüngst erfolgten anderweitigen Aufträgen |
|  | [ ]        |
|  |
| **5.** | **Eignungsnachweis:** |
|  | Das Unternehmen ist geeignet:  |
|  | [ ]  Das Unternehmen ist bekannt, die Eignung wurde in Zusammenhang mit anderen Aufträgen nachgewiesen. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | [ ]  Die Eignung wurde durch eine Eigenerklärung zur Eignung abgefragt, mit den dortigen Angaben ist die Eignung hinreichend nachgewiesen. |
|  | [ ]        |
|  |
| **6.** | **Sonstiges (z.B. Nachverhandlung, Aufklärungen, Besonderheiten):** |
|  |       |
|  |
| **7.** | **Abschluss der Vertragsanbahnung:** |
| 7.1  | [ ]  durch Auftragserteilung (Bei wiederholten Direktaufträgen soll zwischen den Anbietern gewechselt werden.): |
|  | Auftragserteilung am:       |
|  | Auftragnehmer:       |
|  | Die Auftragssumme beträgt:       € (brutto)  |
|  | Haushaltsstelle (Kap./Titel):       |
|  |  |
| 7.2  | [ ]  durch Aufhebung / Beendigung des Vertragsanbahnung: |
|  | [ ]  Es ist kein Angebot eingegangen, das den Bedingungen entspricht. |
|  | [ ]  Bedarf ist entfallen oder hat sich erheblich geändert. |
|  | [ ]  Es wurde kein wirtschaftliches Ergebnis erzielt. |
|  | [ ]  Es bestehen andere Gründe: |
|  |        |
|  |  |
| 7.3 | [ ]  Den nichtberücksichtigten Unternehmen wurde abgesagt (dient lediglich der Unterrichtung der betreffenden Unternehmen im Hinblick auf deren Dispositionen; keine Nennung des beauftragten Unternehmens, keine Angabe von Gründen für die Nichtberücksichtigung erforderlich). |
|  |
| Entscheidungsvorschlag |  |
| erstellt / fachlich zuständig |  | [ ]  einverstanden[[1]](#footnote-1)  |
| federführend zuständig |  | [ ]  nicht einverstanden1 |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |
| **Anmerkungen zur Mitzeichnung:** |
|[ ]  Mitzeichnungen erfolgen digital über die Vergabeplattform. |

1. Mitzeichnung gemäß amtsinterner Unterschriftenregelung [↑](#footnote-ref-1)