|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Dokumentation Direktauftrag** | | | |
|  |  | | |
| **11.1** | **Name, Anschrift der beauftragenden Stelle:** | | **Vergabenr :** |
|  |  | | **Auftragsnr.:** |
|  |  | |  |
|  |  | |  |
|  |  | |  |
|  |  | | |
| **1.2** | **Bezeichnung der Maßnahme:** | **MN-Nr.:** |  |
|  |  | | |
|  |  | | |
|  |  | | |
|  |  | | |
| **1.3** | **Bezeichnung der zu beauftragenden Leistung:** |  | |
|  |  | | |
|  |  | | |
|  |  | | |
| **1.4** | **Geschätzter Auftragswert:       (brutto)       (netto)** | | |
|  | Der Direktauftrag fällt unter das 20 % Kontingent gem. § 3 Abs. 9 VgV | | |
|  |  | | |
| **2.** | **Begründung der Vergabeart:** | | |
|  | Direktauftrag nach Art. 20 Abs. 1 Nr. 1 BayWiVG i.V.m. Nr. 1.2 bzw. 1.6 VVöA (nur Land) | | |
|  | Direktauftrag nach § 14 UVgO sowie § 55 BHO und BAnz AT 24.12.2024 B1 (nur Bund) | | |
|  |  | | |
|  | | | |
| **3.** | **Binnenmarktrelevanz** | | |
|  | Die Prüfung, ob ein grenzüberschreitendes Interesse an dem konkreten Auftrag besteht  (Kriterien: Auftragsgegenstand, geschätzter Auftragswert, Größe und Struktur des Marktes, wirtschaftliche Gepflogenheiten des spezifischen Sektors, örtliche Nähe des Orts der Leistungserbringung zu anderen Mitgliedstaaten) ergibt folgendes Ergebnis: | | |
|  | Keine Binnenmarktrelevanz vorhanden | | |
|  | Binnenmarktrelevanz vorhanden: Es wurden folgende Maßnahmen veranlasst (z.B. Ex-Ante Bekanntmachung über geeignete Portale oder Beschafferprofil, Veröffentlichungen in überregionalen Medien etc.) | | |
|  | | | |
| **4.** | **Beachtung der Haushaltsgrundsätze der Wirtschaftlichkeit und Sparsamkeit:**  (Bitte geeignete Nachweise oder kurze Erläuterung beifügen.) | | |
|  | Das ausgewählte Angebot ist wirtschaftlich und sparsam, es erfolgte: | | |
|  | eine Internetrecherche | | |
|  | eine Abfrage bei mehreren Anbietern | | |
|  | ein Abgleich mit jüngst erfolgten anderweitigen Aufträgen | | |
|  |  | | |
|  | | | |
| **5.** | **Eignungsnachweis:** | | |
|  | Das Unternehmen ist geeignet: | | |
|  | Das Unternehmen ist bekannt, die Eignung wurde in Zusammenhang mit anderen Aufträgen nachgewiesen. | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Die Eignung wurde durch eine Eigenerklärung zur Eignung abgefragt, mit den dortigen Angaben ist die Eignung hinreichend nachgewiesen. | | | | | |
|  |  | | | | | |
|  | | | | | | |
| **6.** | **Sonstiges (z.B. Nachverhandlung, Aufklärungen, Besonderheiten):** | | | | | |
|  |  | | | | | |
|  | | | | | | |
| **7.** | **Abschluss der Vertragsanbahnung:** | | | | | |
| 7.1 | durch Auftragserteilung (Bei wiederholten Direktaufträgen soll zwischen den Anbietern gewechselt werden.): | | | | | |
|  | | Auftragserteilung am: | | | | |
|  | | Auftragnehmer: | | | | |
|  | | Die Auftragssumme beträgt:       € (brutto) | | | | |
|  | | Haushaltsstelle (Kap./Titel): | | | | |
|  | |  | | | | |
| 7.2 | durch Aufhebung / Beendigung des Vertragsanbahnung: | | | | | |
|  | | Es ist kein Angebot eingegangen, das den Bedingungen entspricht. | | | | |
|  | | Bedarf ist entfallen oder hat sich erheblich geändert. | | | | |
|  | | Es wurde kein wirtschaftliches Ergebnis erzielt. | | | | |
|  | | Es bestehen andere Gründe: | | | | |
|  | |  | | | | |
|  | |  | | | | |
| 7.3 | Den nichtberücksichtigten Unternehmen wurde abgesagt (dient lediglich der Unterrichtung der betreffenden Unternehmen im Hinblick auf deren Dispositionen; keine Nennung des beauftragten Unternehmens, keine Angabe von Gründen für die Nichtberücksichtigung erforderlich). | | | | | |
|  | | | | | | |
| Entscheidungsvorschlag | | | |  | | |
| erstellt / fachlich zuständig | | |  | einverstanden[[1]](#footnote-1) | | |
| federführend zuständig | | |  | nicht einverstanden1 | | |
|  | | |  |  |  | |
|  | | |  |  |  | |
|  | | |  |  | |  |
|  | | | | | | |
| **Anmerkungen zur Mitzeichnung:** | | | | | | |
|  | Mitzeichnungen erfolgen digital über die Vergabeplattform. | | | | | |

1. Mitzeichnung gemäß amtsinterner Unterschriftenregelung [↑](#footnote-ref-1)