

# Mobilität in Deutschland zentrale Ergebnisse für Bayern

MiD 2017-Informationsveranstaltungen  
Nürnberg und München im Dezember 2019

## Mobilität in Deutschland



eine Studie des:



Bundesministerium  
für Verkehr und  
digitale Infrastruktur

durchgeführt von:

**infas**

in Kooperation mit:



**infas 360**



# Inhalt

- Methodensteckbrief
- Wegezwecke  
Aus welchen Anlässen sind wir unterwegs?
- Verkehrsmittelwahl (Modal Split)  
Welche Verkehrsmittel werden auf den Wegen genutzt und wie viele Kilometer werden damit zurückgelegt?
- Mobilitätskennzahlen  
Wie viele, wie oft, wie weit und wie lange?
- Verkehrsmittelausstattung  
Wie viele Autos und Fahrräder stehen zur Verfügung?
- Zwischenfazit
- Kaffeepause
- weitere Auswertungsmöglichkeiten und Vertiefungen



Mobilität  
in Deutschland – MiD



eine Studie des:



durchgeführt von:

**infas**

in Kooperation mit:



**infas 360**



# Befragungsinhalte und Befragungsebenen



Mobilität  
in Deutschland – MiD

## Haushalte

- Haushaltsgröße, Nebenwohnsitze
- Alter, Geschlecht und Tätigkeitsstatus der Personen
- Haushaltsnettoeinkommen
- Miete/Eigentum
- Anzahl Fahrräder, Pedelecs bzw. E-Bikes, Mopeds bzw. Motorräder und Pkw im Haushalt
- Anzahl Pkw-Führerscheinbesitzer im Haushalt
- Carsharing-Mitgliedschaft im Haushalt

### Autobesitz

Gründe Nicht-Besitz

### Kernbefragung

## Autos

- Hersteller und Modell
- Jahresfahrleistung
- Antriebsart
- Baujahr bzw. Erstzulassung

### Fahrzeugmerkmale

- Motorleistung
- Halter
- üblicher Stellplatz

Zusatzmodul an Teilstichprobe

## Personen

- Alter und Geschlecht
- Bildungsabschluss
- Erwerbstätigkeit
- Migrationshintergrund
- Führerscheinbesitz
- Carsharing-Mitgliedschaft
- übliches ÖPNV-Ticket
- Verkehrsmittelverfügbarkeit Fahrrad, Pedelec/E-Bike, Pkw
- übliche Verkehrsmittelnutzung (eigenes Auto, Carsharing, ÖPNV, Fahrrad, Fernzug, Fernbus, Flugzeug)

### Reisemodul

Erfassung der letzten drei Reisen mit mindestens einer auswärtigen Übernachtung in den letzten drei Monaten

### zusätzliche persönliche Mobilitätsmerkmale

Jahr Führerscheinerwerb, Berufspendler mit Nebenwohnsitz, Homeoffice, Mobilitäts-Handicaps

### Infrastruktur und digitale Versorgung

Internetnutzung Mobilität, übliche Verkehrsmittel für Versorgung, Online-Einkauf

### Nahmobilität und Radverkehr

übliche Nutzung Mietrad, reine Fußwege, Fahrradhelm, Abstellen Fahrrad zu Hause

### Zufriedenheit und Einstellungen

Zufriedenheit mit ÖPNV-Angebot, Auto-, Rad- und Fußverkehr, Einstellungen Auto, Rad, ÖPNV, Fußwege

## Stichtag

- Mobilität
- Umfeld
- Pkw-Verfügbarkeit

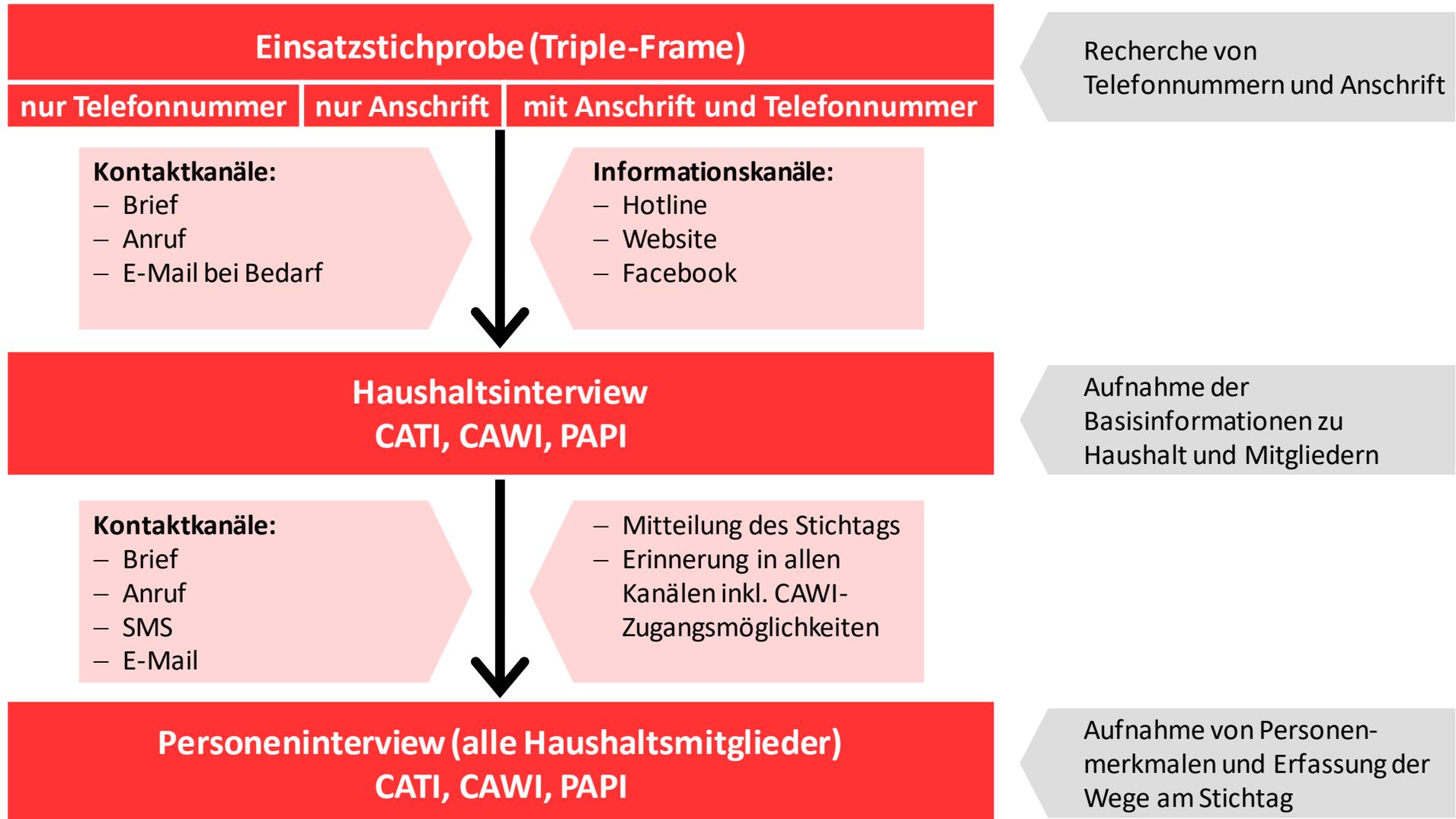
## Wege

- Quelle des ersten Weges
- Start- und Ankunftszeit
- Zweck
- genutzte Verkehrsmittel
- Begleiter
- Lage Ziel (Geokodierung)
- Entfernung
- Abfrage regelmäßige berufliche Wege

### verknüpft mit Modul Fahrzeugmerkmale

Zuordnung HH-Fahrzeuge zu Auto-Wege

Etappen Erfassung in einer Teilstichprobe





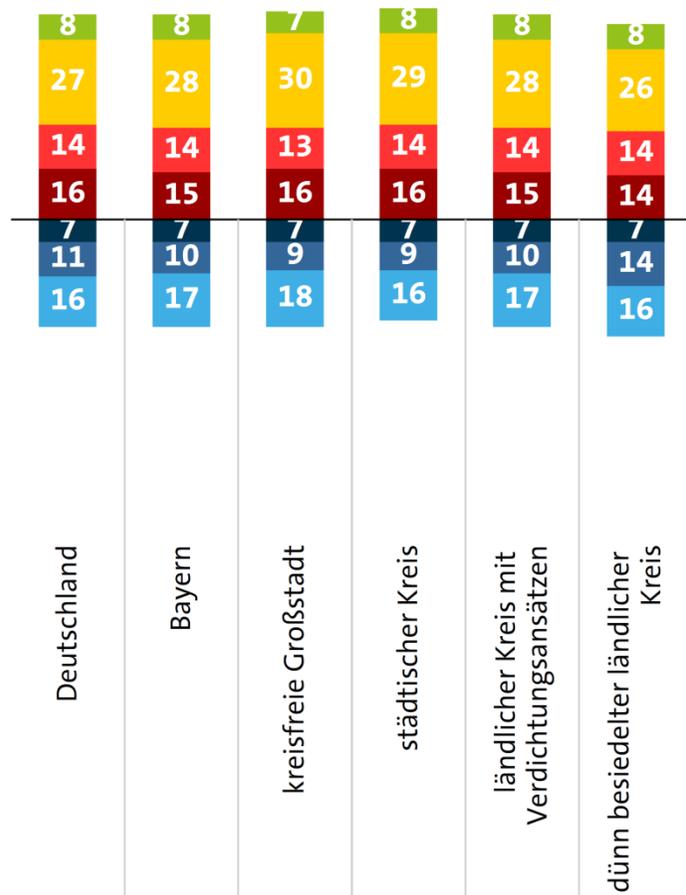


# Wegeziecke - Verkehrsaufkommen und Verkehrsleistung neben Arbeit und Ausbildung ein Großteil anderer Anlässe

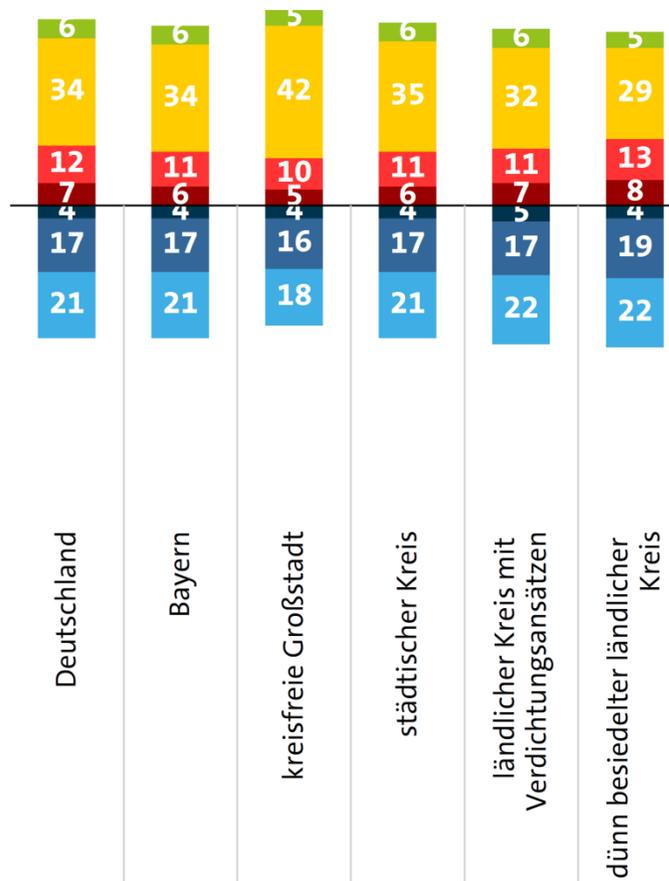


Mobilität in Deutschland – MiD

Anteil Wege



Anteil Personenkilometer



## Wege

- Begleitung
- Freizeit
- Erledigung
- Einkauf
- Ausbildung
- dienstlich/geschäftlich
- Arbeit

## Kreistypen in Bayern

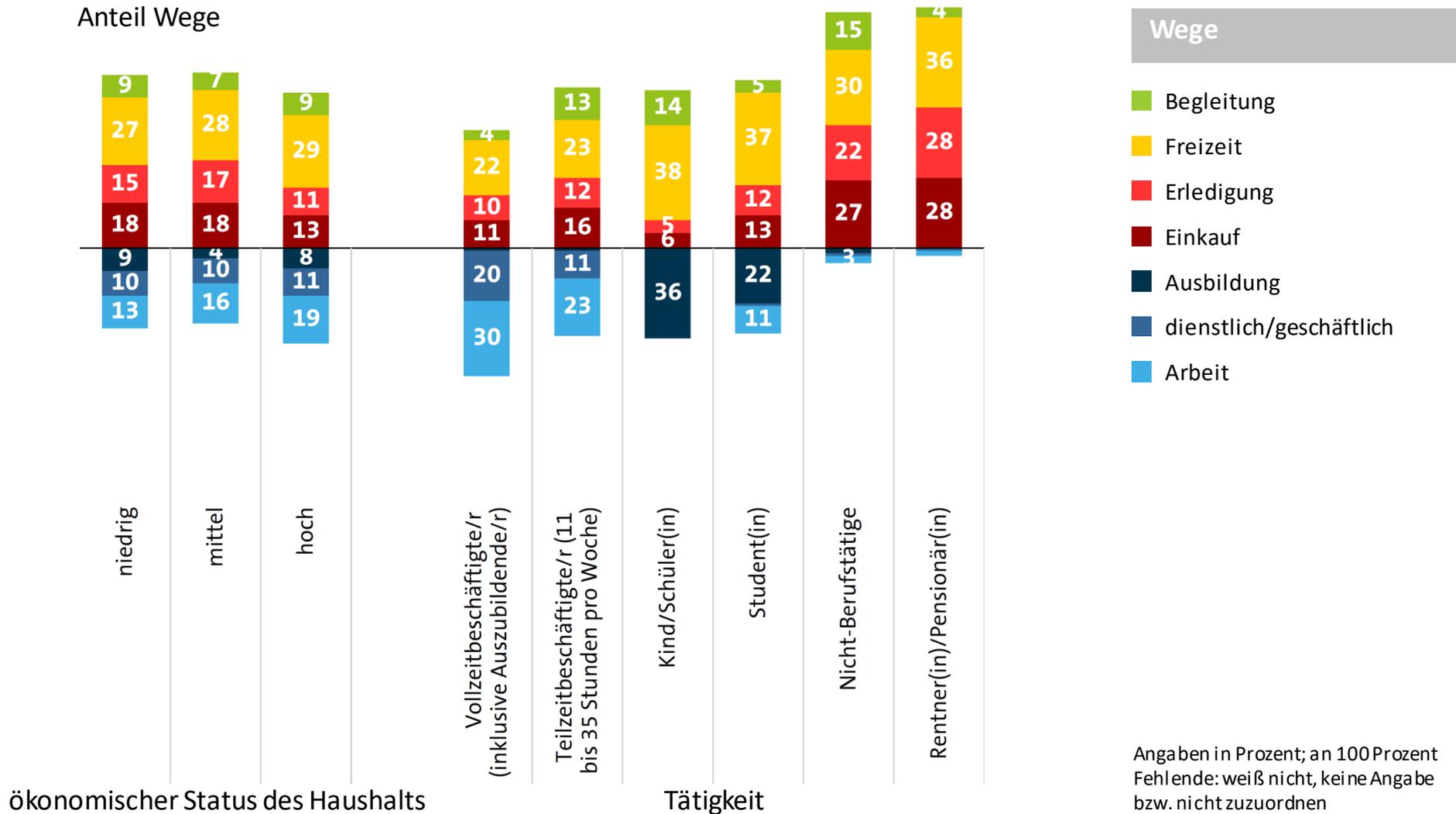
Angaben in Prozent; Wege bzw. Personenkilometer; an 100 Prozent  
 Fehlende: weiß nicht, keine Angabe bzw. nicht zuzuordnen

# Wegzwecke nach soziodemografischen Merkmalen

## lebensphasenspezifische Muster



Anteil Wege



Angaben in Prozent; an 100 Prozent  
Fehlende: weiß nicht, keine Angabe  
bzw. nicht zuzuordnen

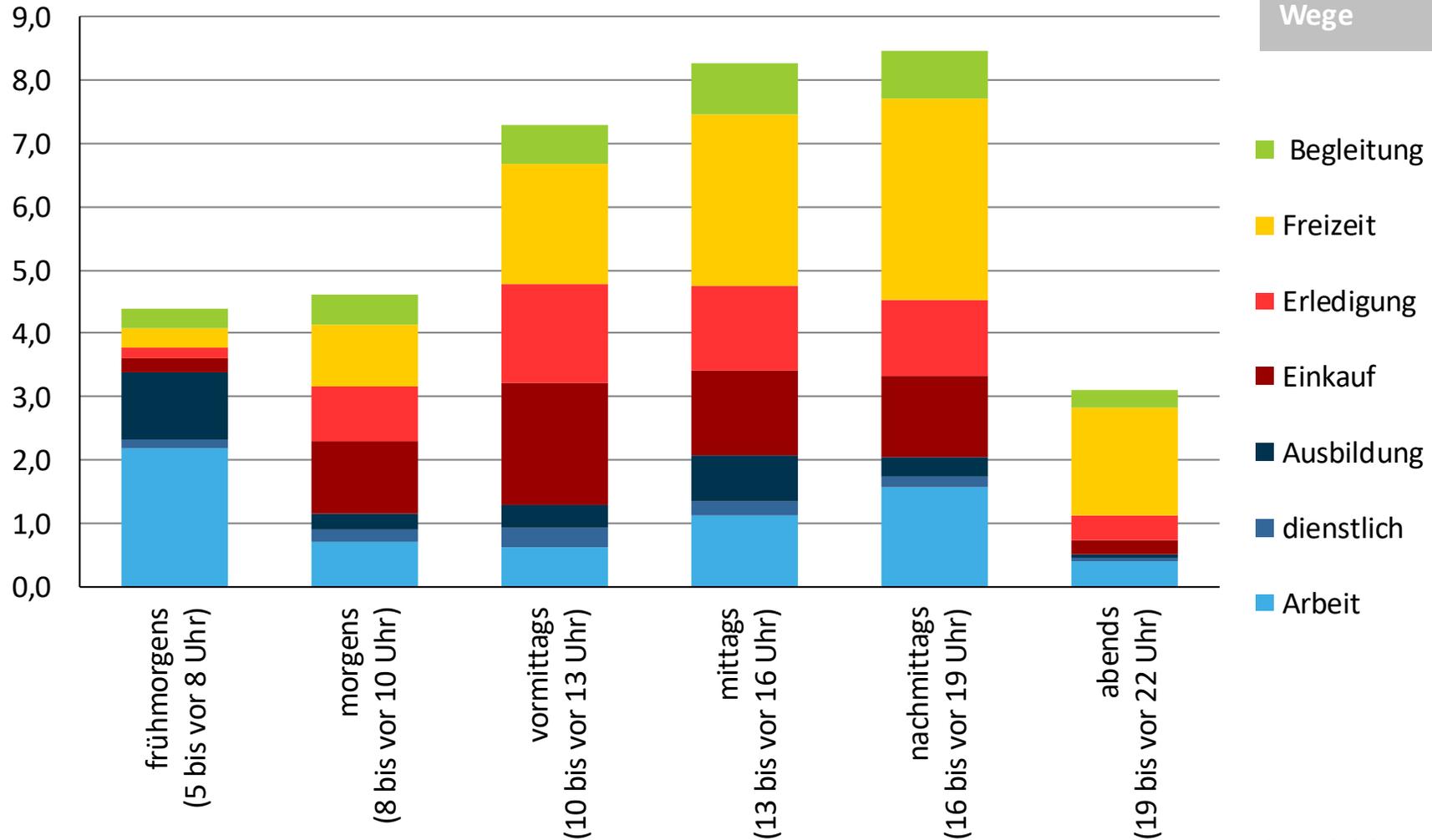
# Startzeit der Wege

auch die Spitzenzeiten nicht nur vom Berufsverkehr geprägt



Mobilität  
in Deutschland – MiD

Mio. Startzeit des Weges in Bayern



Anzahl in Mio. pro Tag

# Verkehrsmittelwahl (Modal Split)

Welche Verkehrsmittel werden auf den Wegen genutzt und wie viele Kilometer werden damit zurückgelegt?



eine Studie des:



durchgeführt von:

**infas**

in Kooperation mit:



**infas 360**

# Hauptverkehrsmittel – Verkehrsaufkommen und Verkehrsleistung

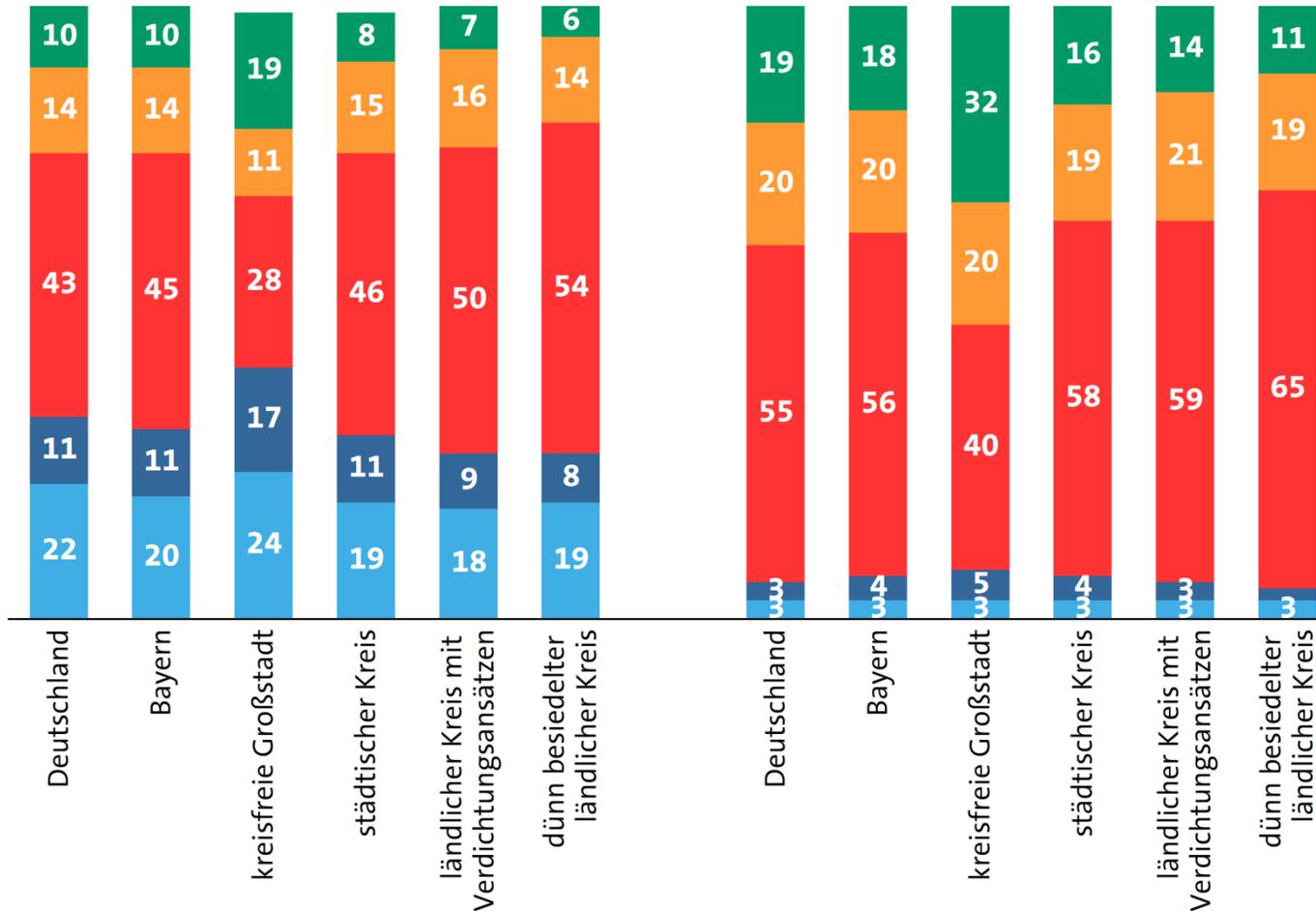
## mehrheitlich Pkw-Wege, vor allem auf dem Land



Mobilität  
in Deutschland – MiD

Anteil Wege

Anteil Personenkilometer



### Wege

#### Modal Split



ÖV



MIV-Mitfahrer



MIV-Fahrer



Fahrrad



Zu Fuß

Angaben in Prozent; Wege bzw. Personenkilometer; gegebenenfalls von 100 Prozent abweichende Summen ergeben sich durch Rundung einzelner Anteilswerte

### Kreistypen in Bayern

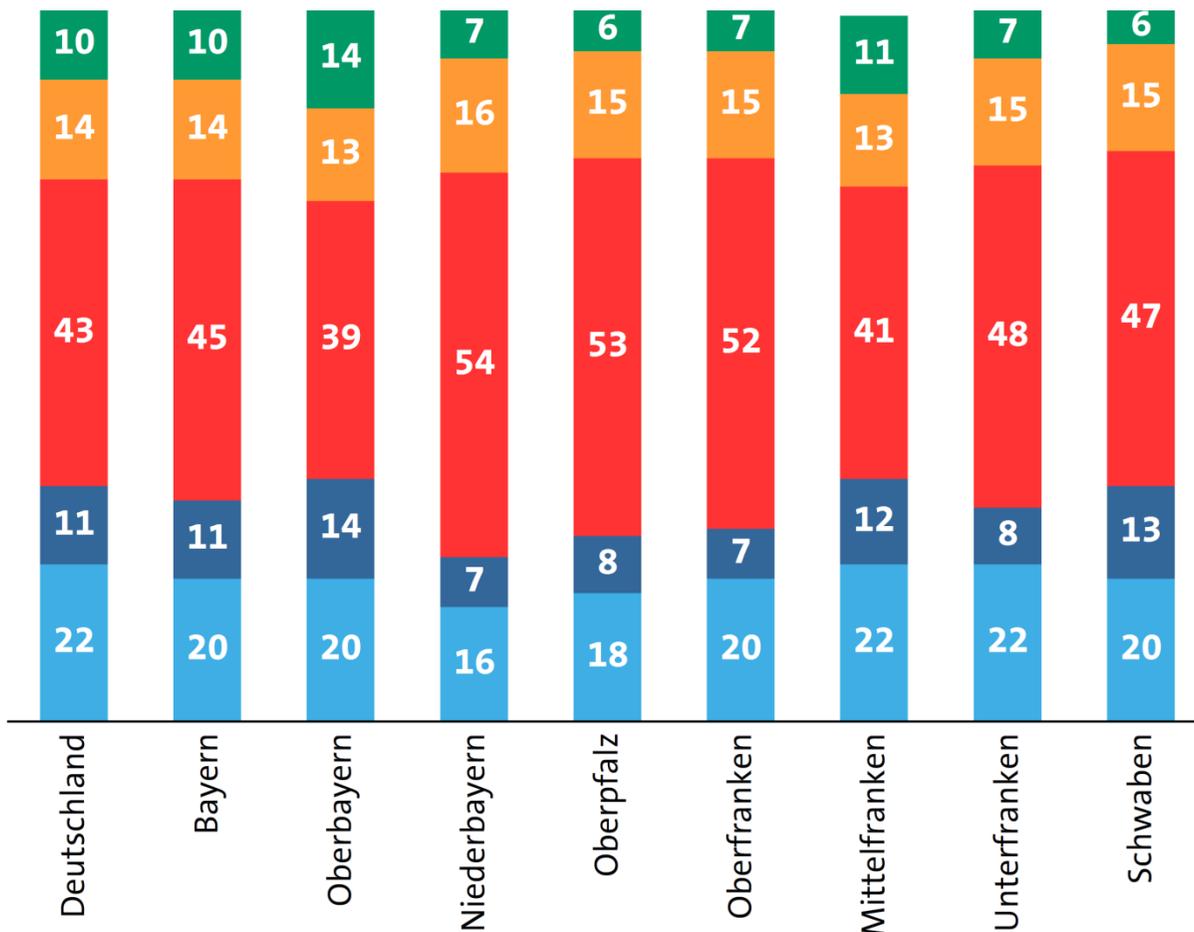
# Hauptverkehrsmittel in den Regierungsbezirken

Oberbayern und Mittelfranken heben sich von anderen Bezirken ab



Mobilität  
in Deutschland – MiD

Anteil Wege



## Wege

### Modal Split



ÖV



MIV-Mitfahrer



MIV-Fahrer



Fahrrad



Zu Fuß

Angaben in Prozent; gegebenenfalls von 100 Prozent abweichende Summen ergeben sich durch Rundung einzelner Anteilswerte

## Regierungsbezirke in Bayern

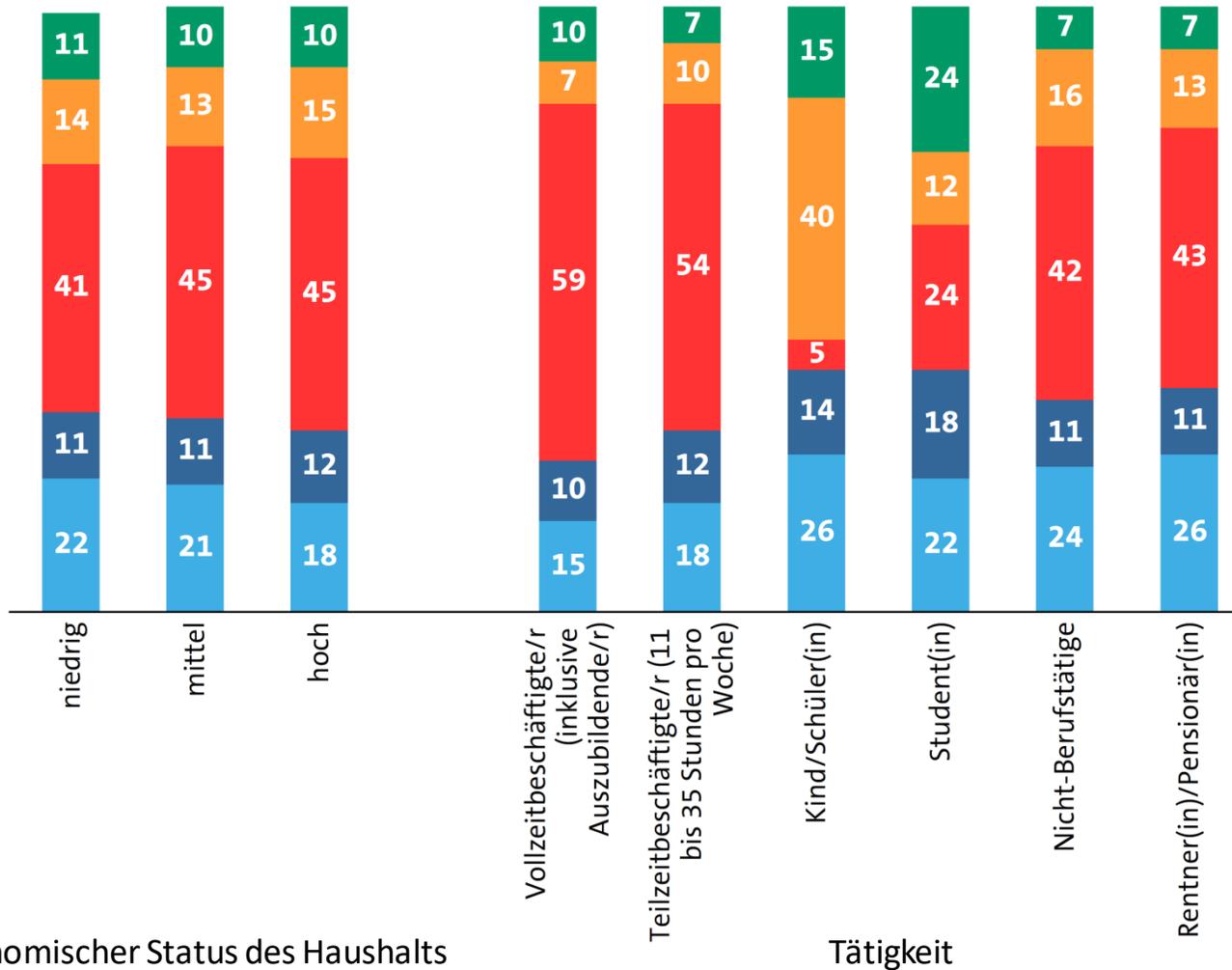
# Hauptverkehrsmittel in soziodemografischen Gruppen

## deutliche lebensphasenspezifische Muster



Mobilität  
in Deutschland – MiD

Anteil Wege



Wege

Modal Split



ÖV



MIV-Mitfahrer



MIV-Fahrer



Fahrrad



Zu Fuß

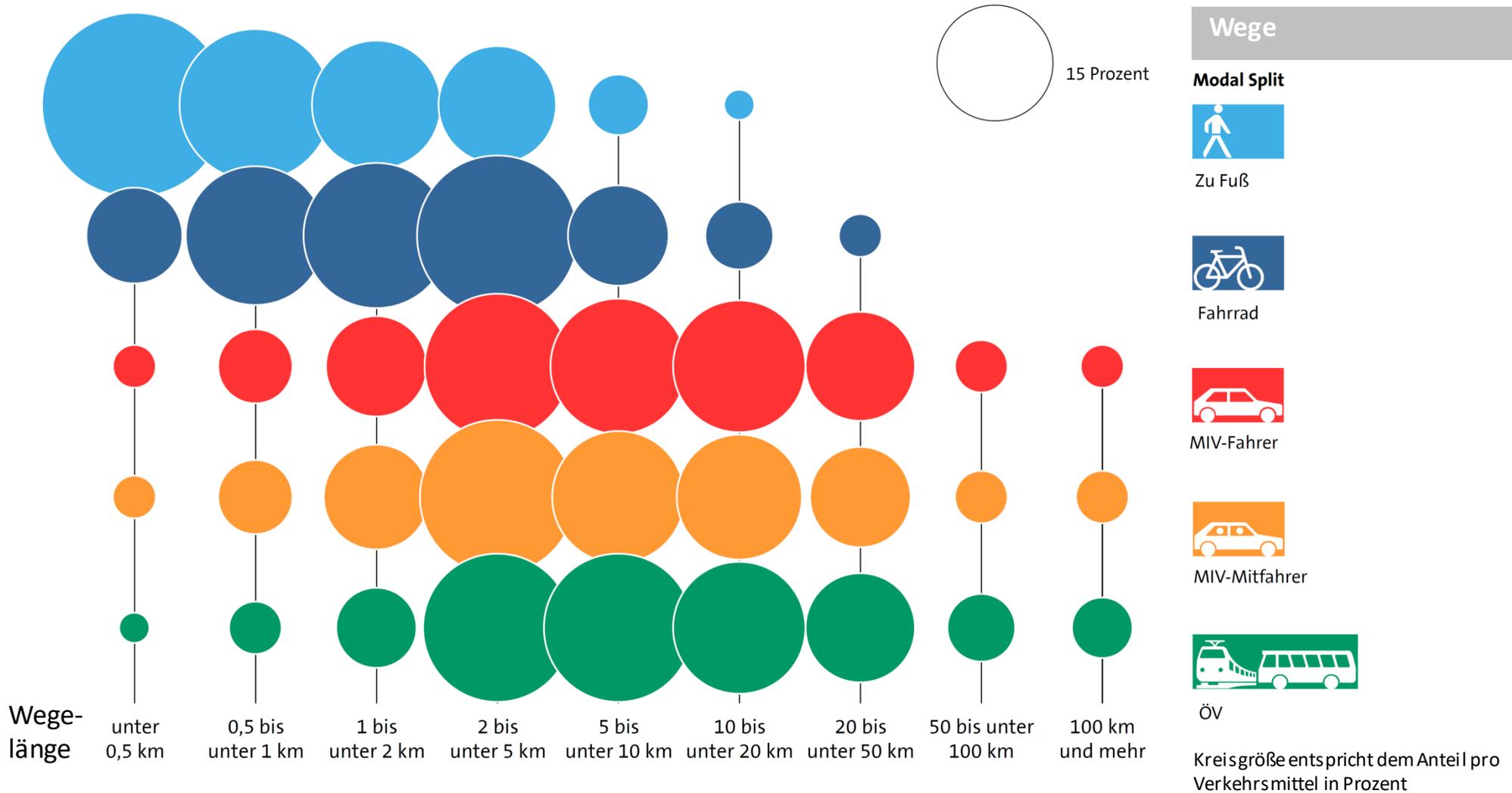
Angaben in Prozent; gegebenenfalls von 100 Prozent abweichende Summen ergeben sich durch Rundung einzelner Anteilswerte

ökonomischer Status des Haushalts

Tätigkeit

# Wegelängen nach Hauptverkehrsmittel

## Fuß- und Radwege mit Schwerpunkt bei kürzeren Wegen



# Wegedauer nach Hauptverkehrsmittel

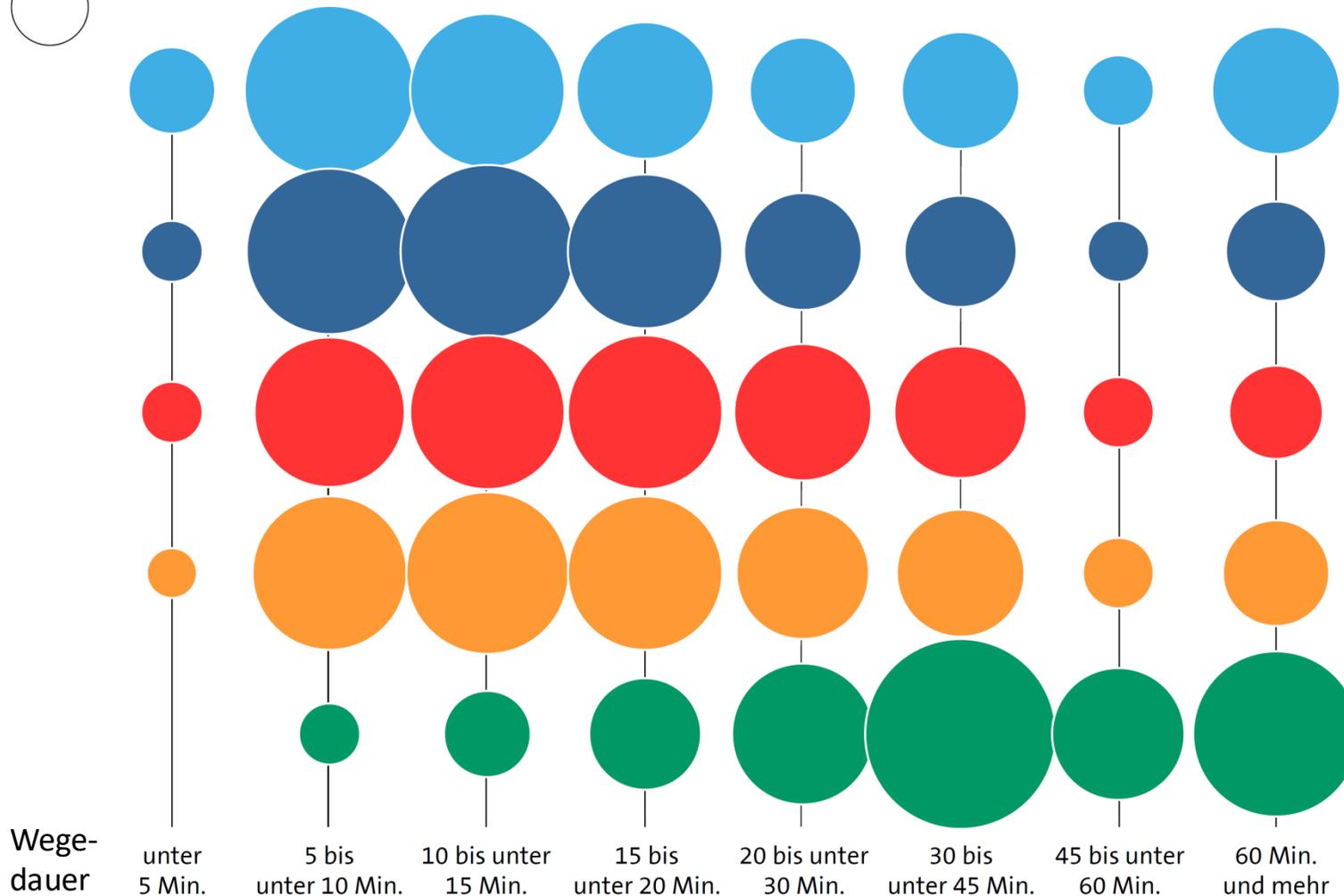
ähnliche Muster, mit Ausnahme der öffentlichen Verkehrsmittel



Mobilität  
in Deutschland – MiD



5 Prozent



## Wege

### Modal Split



Zu Fuß



Fahrrad



MIV-Fahrer



MIV-Mitfahrer



ÖV

Kreisgröße entspricht dem Anteil pro Verkehrsmittel in Prozent

Wegedauer

unter 5 Min.

5 bis unter 10 Min.

10 bis unter 15 Min.

15 bis unter 20 Min.

20 bis unter 30 Min.

30 bis unter 45 Min.

45 bis unter 60 Min.

60 Min. und mehr

# Mobilitätskennzahlen

Wie viele, wie oft, wie weit und wie lange?



eine Studie des:



Bundesministerium  
für Verkehr und  
digitale Infrastruktur

durchgeführt von:

**infas**

in Kooperation mit:



**infas 360**

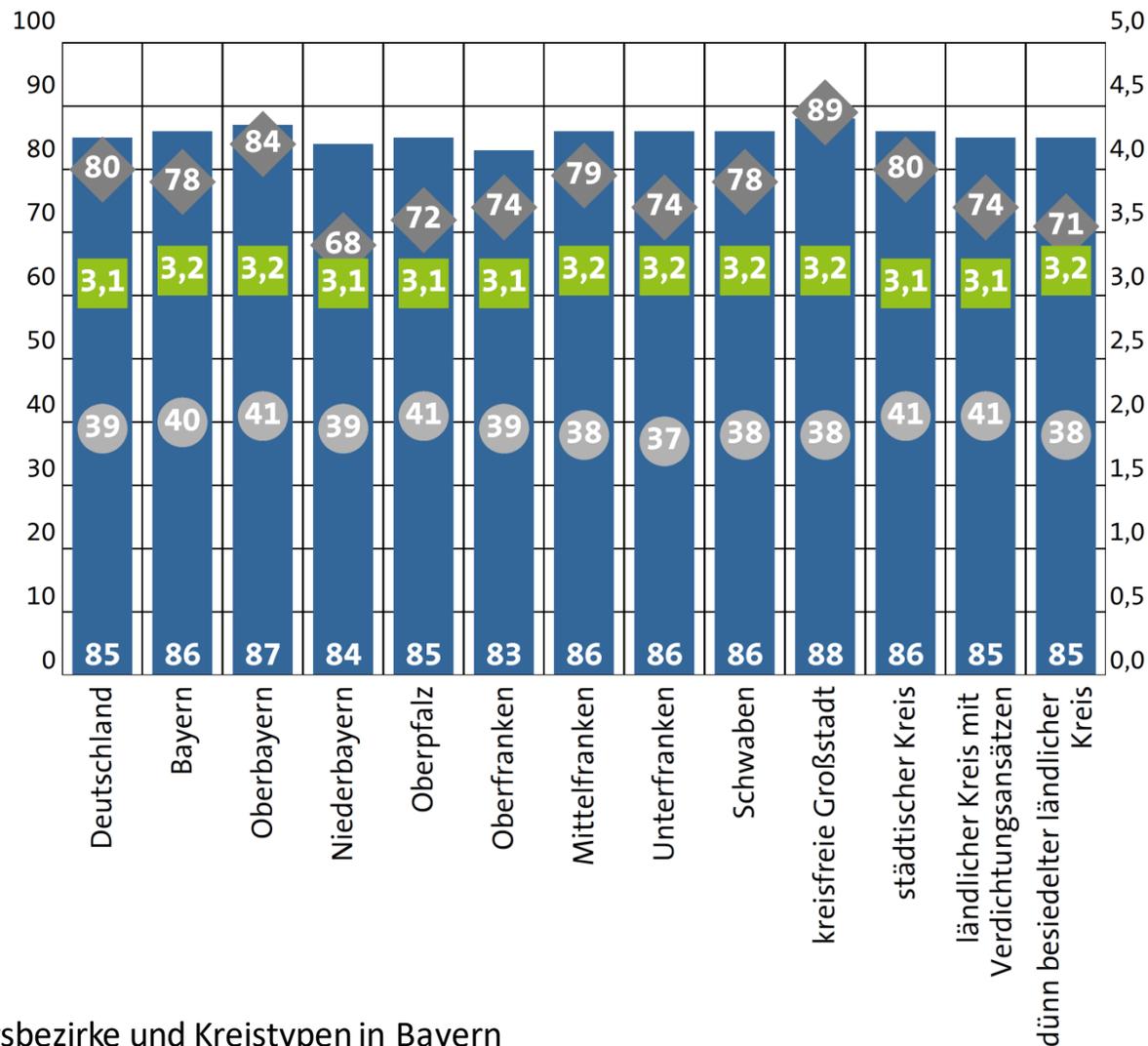


# Mobilitätskennwerte im Regionalvergleich

## Kreistypen mit eigenen Mustern



Mobilität  
in Deutschland – MiD



### Personen

Mobilitätsquote, durchschnittliche Wegezahl, Unterwegszeit und Tagesstrecke

■ Anteil mobiler Personen

◆ durchschnittliche Unterwegszeit in Minuten

■ durchschnittliche Anzahl Wege

● durchschnittliche Tagesstrecke in Kilometer

## Regierungsbezirke und Kreistypen in Bayern

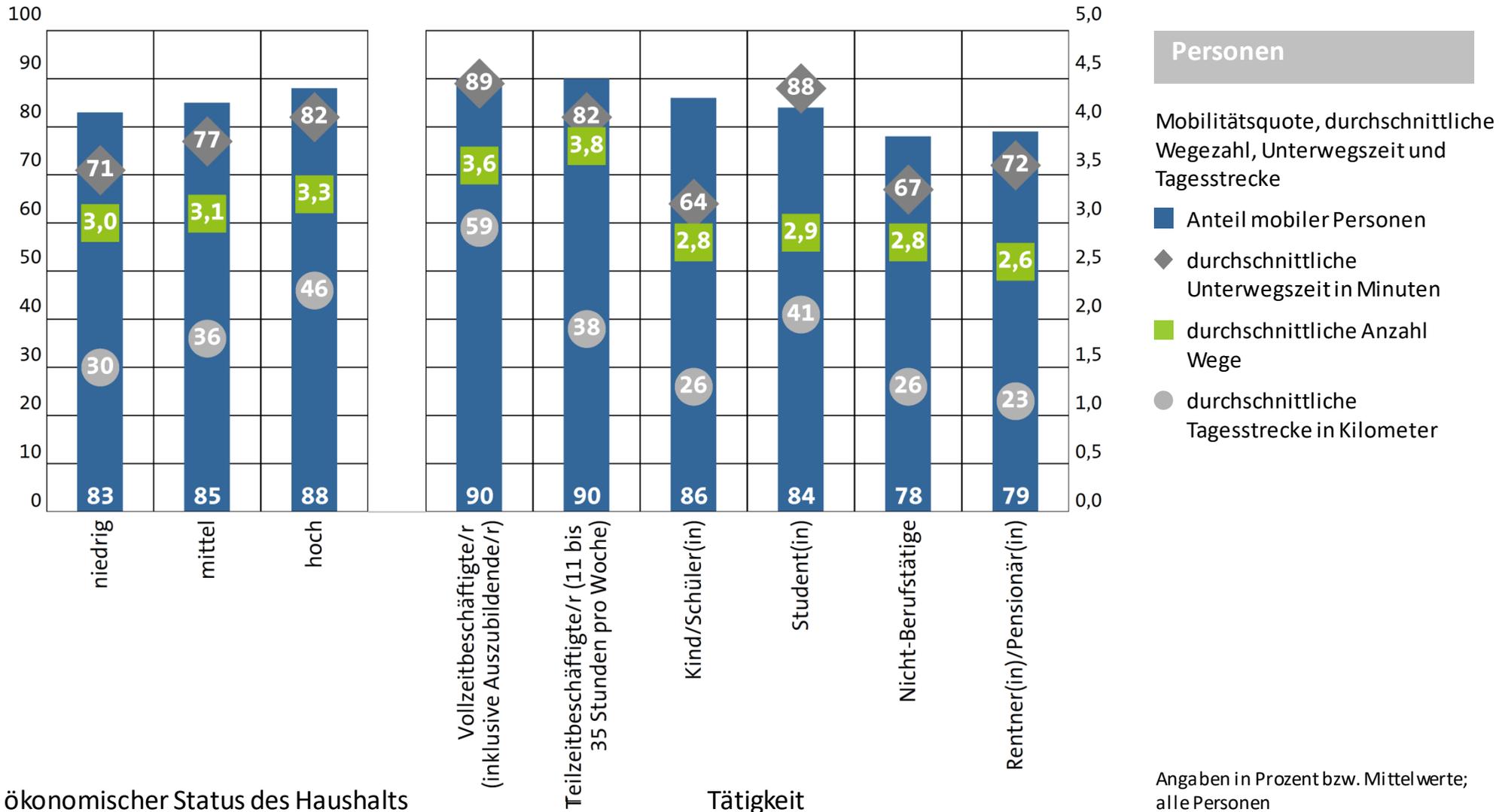
Angaben in Prozent bzw. Mittelwerte; alle Personen

# Mobilitätskennwerte in soziodemografischen Gruppen

Verkehrsbeteiligung steigt mit verfügbarem Einkommen

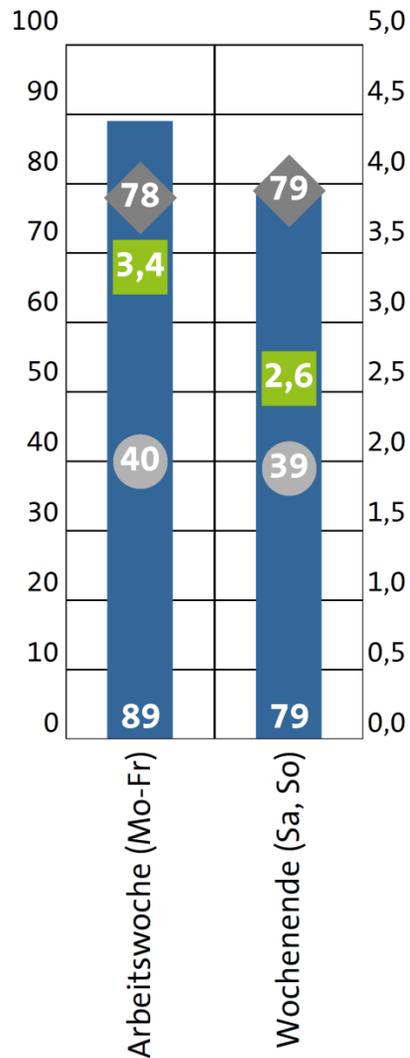


Mobilität  
in Deutschland – MiD



# Mobilitätskennwerte an Wochentagen und Wochenenden

## deutliche Unterschiede bezüglich der Aktivitäten außerhalb



### Personen

Mobilitätsquote, durchschnittliche Wegezah, Unterwegszeit und Tagesstrecke

- Anteil mobiler Personen
- ◆ durchschnittliche Unterwegszeit in Minuten
- durchschnittliche Anzahl Wege
- durchschnittliche Tagesstrecke in Kilometer

Angaben in Prozent bzw. Mittelwerte; alle Personen

# Verkehrsmittelausstattung

Wie viele Autos und Fahrräder stehen zur Verfügung?



eine Studie des:



Bundesministerium  
für Verkehr und  
digitale Infrastruktur

durchgeführt von:

**infas**

in Kooperation mit:



**infas 360**

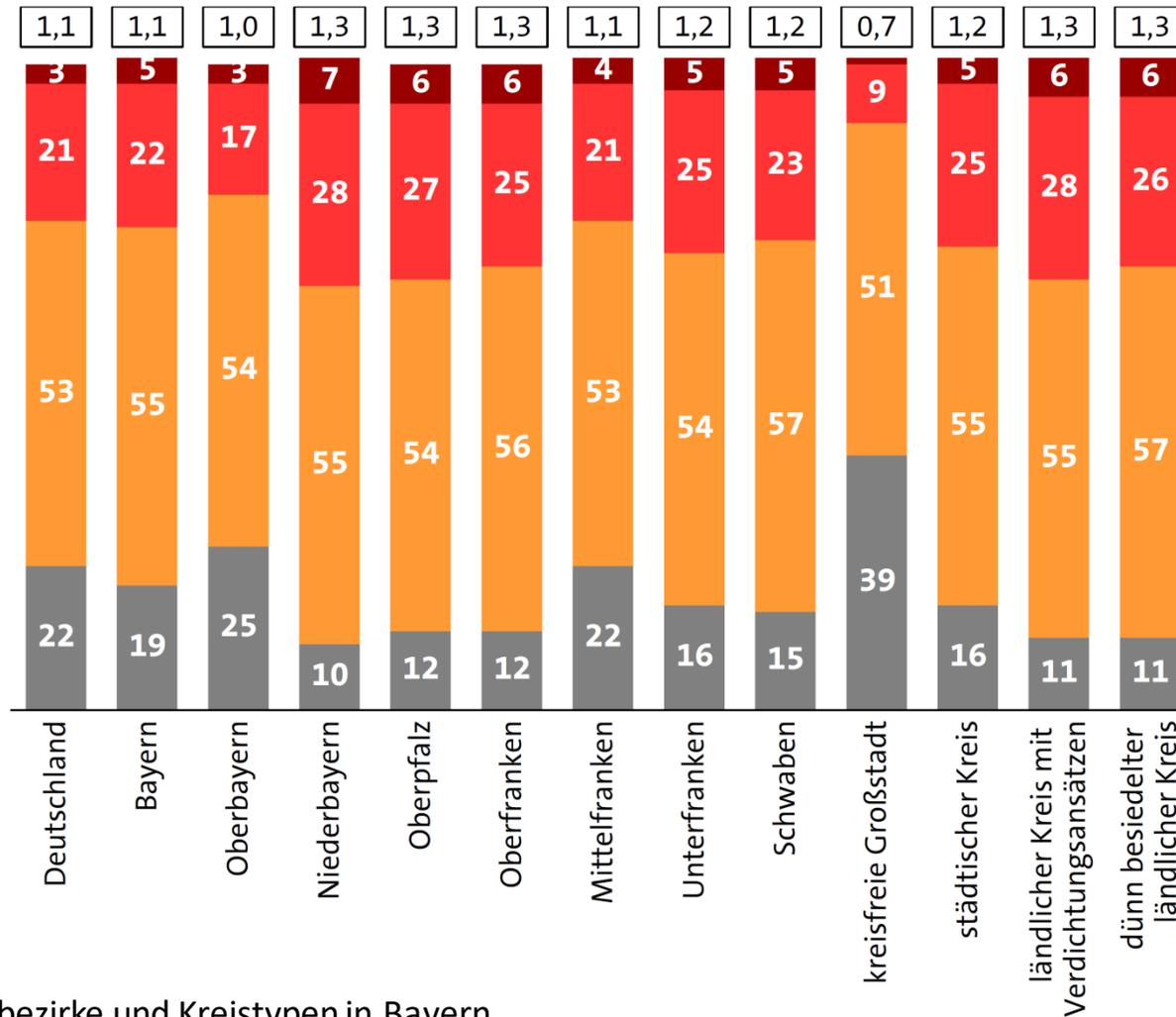


# Pkw-Ausstattung der Haushalte im Regionalvergleich

## deutlicher Stadt-Land-Unterschied



Mobilität  
in Deutschland – MiD



### Haushalte

Anzahl Autos

□ Mittelwert

■ 3 Autos und mehr

■ 2 Autos

■ 1 Auto

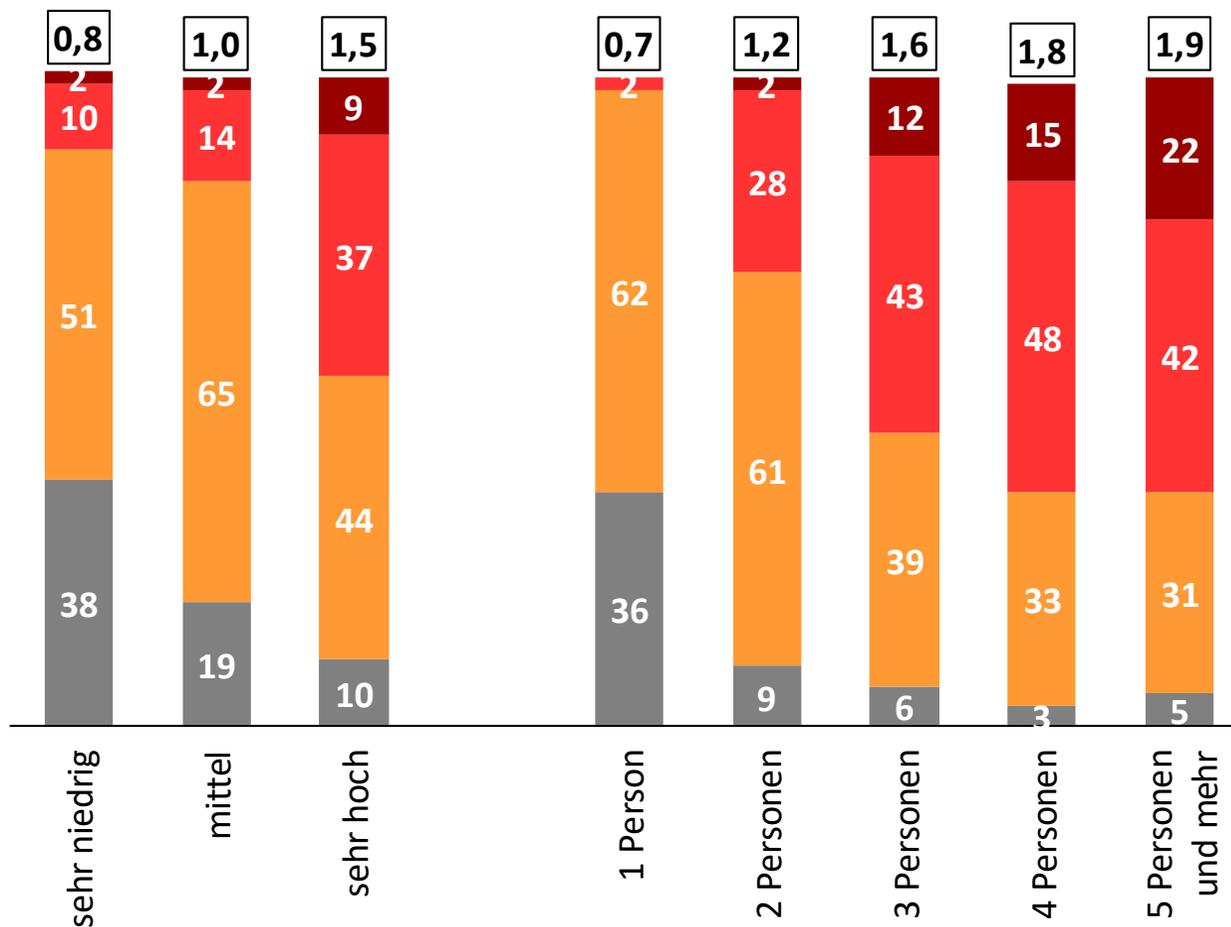
■ kein Auto

Regierungsbezirke und Kreistypen in Bayern

Angaben in Prozent; an 100 Prozent  
Fehlende: weiß nicht, keine Angabe  
bzw. nicht zuzuordnen

# Pkw-Ausstattung der Haushalte in soziodemografischen Gruppen

## deutliches Einkommensgefälle



### Haushalte

Anzahl Autos

□ Mittelwert

■ 3 Autos und mehr

■ 2 Autos

■ 1 Auto

■ kein Auto

ökonomischer Status des Haushalts

Haushaltsgröße

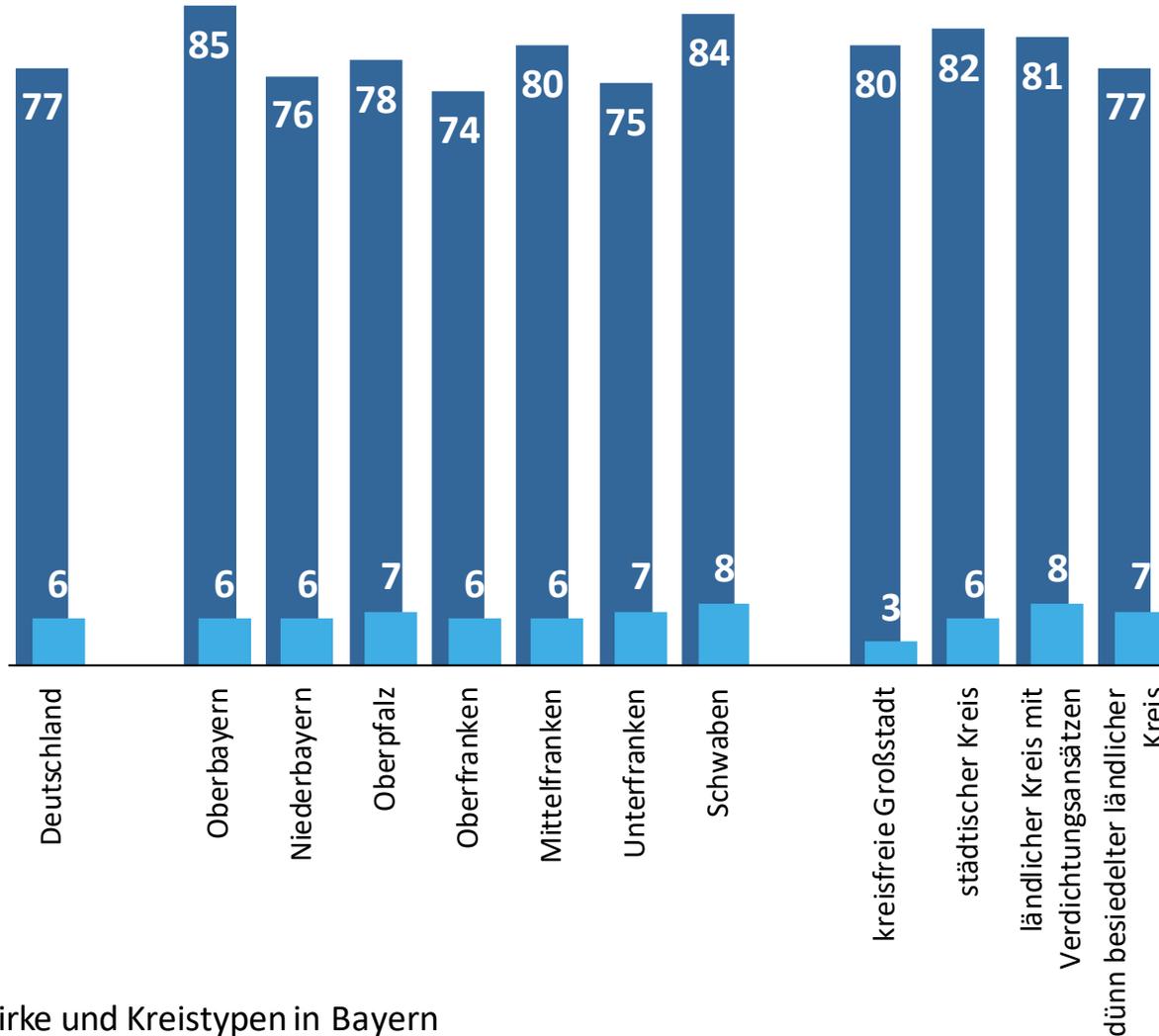
Angaben in Prozent; an 100 Prozent  
Fehlende: weiß nicht, keine Angabe  
bzw. nicht zuzuordnen

# Besitz von Fahrrad und Pedelec/Elektrofahrräder im Regionalvergleich

Elektrounterstützung auf dem Land etwas häufiger



Mobilität  
in Deutschland – MiD



Personen

Anteile Personen  
mit Fahrrad

davon (auch) mit E-Fahrrad

Regierungsbezirke und Kreistypen in Bayern

Angaben in Prozent

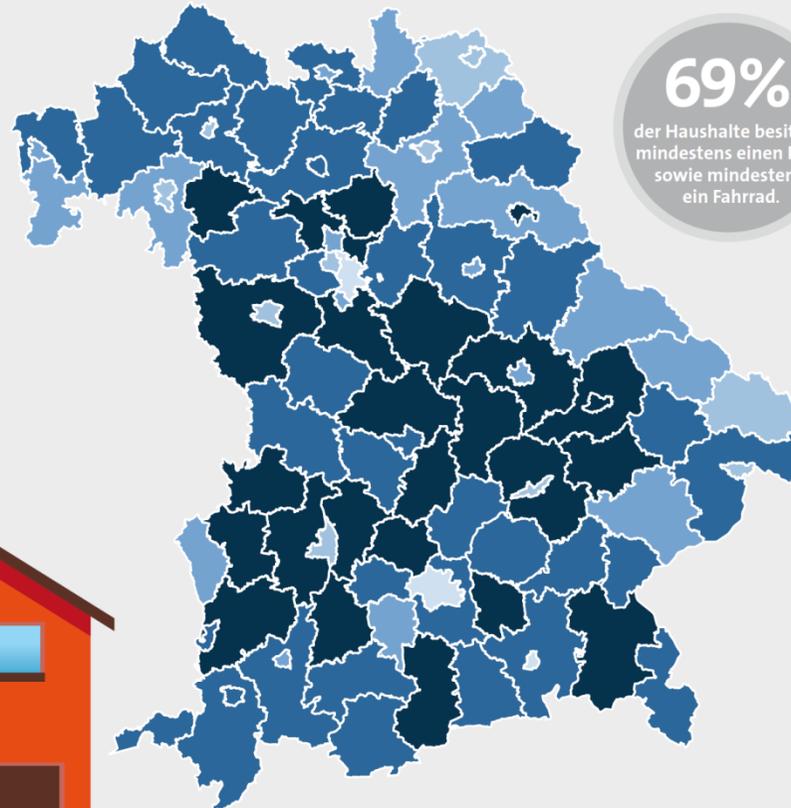
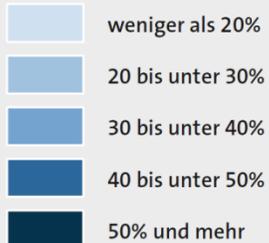
# Ausstattung der Haushalte mit Auto und Fahrrad im Regionalvergleich in den Städten eher ohne Auto, auf dem Land eher ohne Fahrrad



Mobilität  
in Deutschland – MiD

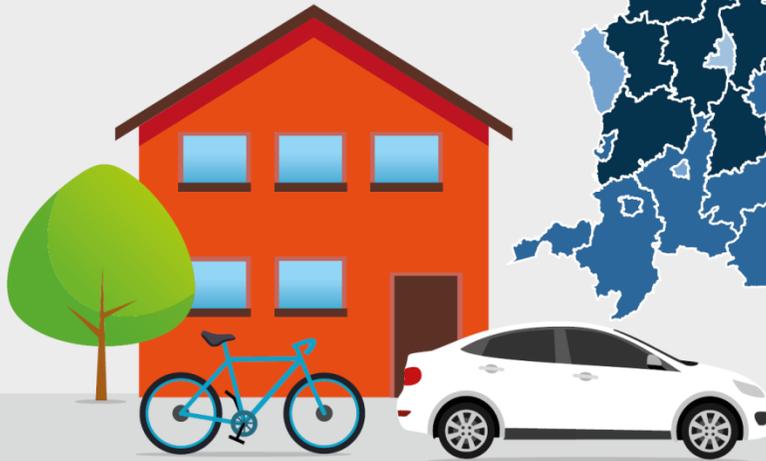
## Haushalte

### Anteil der Haushalte mit Pkw und Fahrrädern



69%

der Haushalte besitzen  
mindestens einen Pkw  
sowie mindestens  
ein Fahrrad.

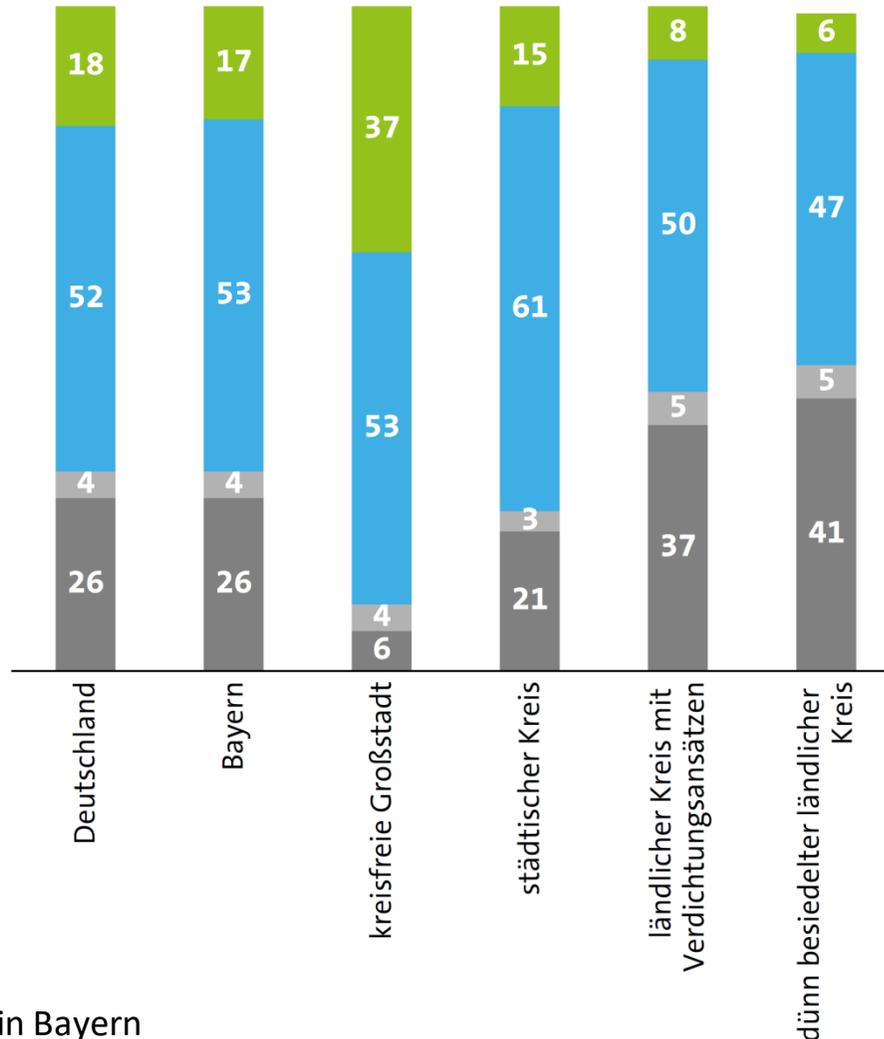


# Genutzte ÖPNV-Fahrkarten im Regionalvergleich

## Zeitkarten in den Großstädten relevant



Mobilität  
in Deutschland – MiD



Personen ab 14 Jahren

üblicherweise genutzte  
ÖPNV-Fahrkartenart

- Zeitkarte
- Einzel- und Mehrfahrtenkarte
- anderes
- fahre nie mit öffentlichen Verkehrsmitteln in meiner Region

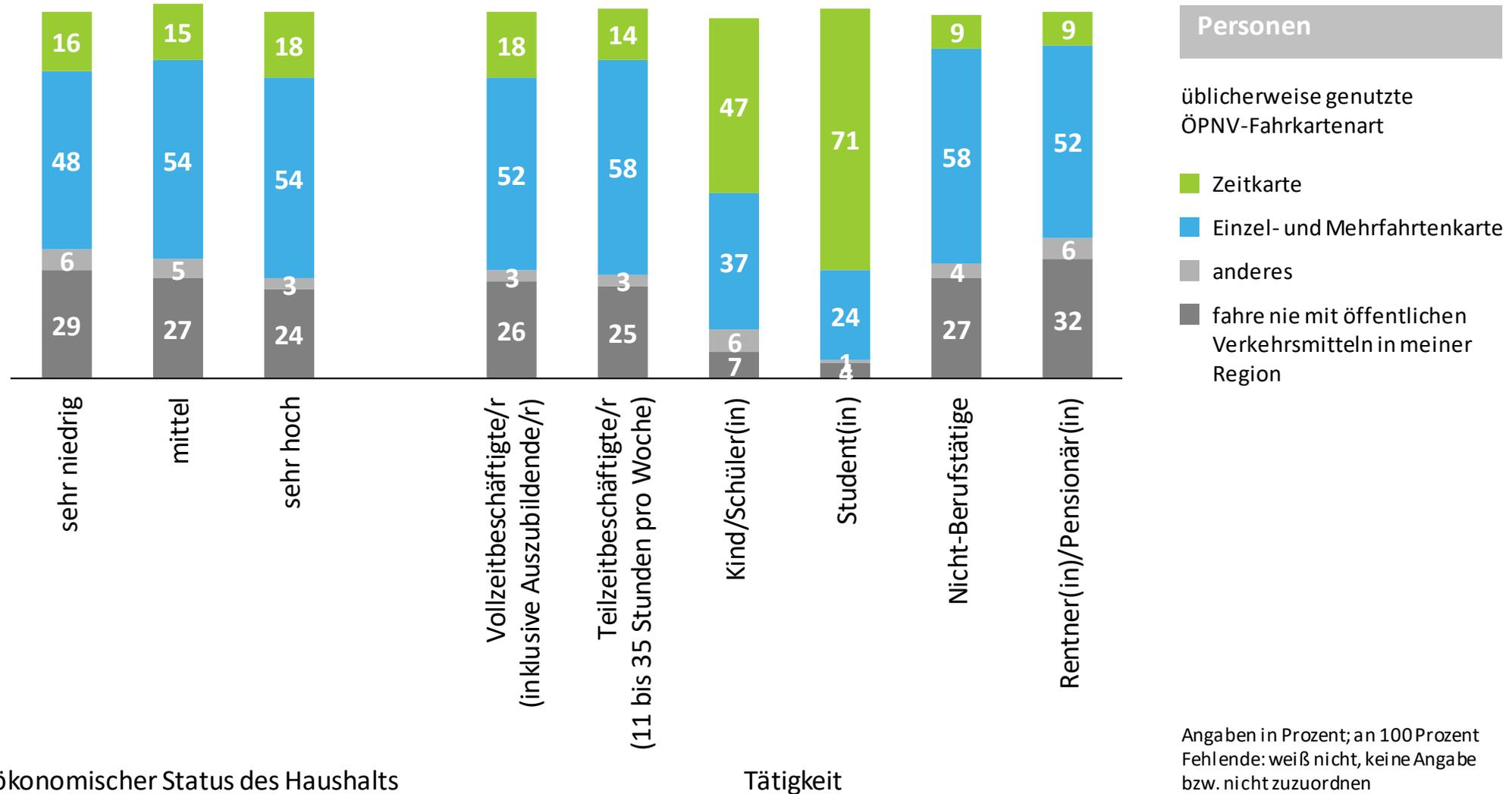
Kreistypen in Bayern

Angaben in Prozent; an 100 Prozent  
Fehlende: weiß nicht, keine Angabe  
bzw. nicht zuzuordnen

# Genutzte ÖPNV-Fahrkarten in soziodemografischen Gruppen vor allem Studierende und Schüler(innen) mit Zeitkarten



Mobilität  
in Deutschland – MiD



## Zwischenfazit



Mobilität  
in Deutschland – MiD

- Die Mehrheit der Bevölkerung ist täglich außer Haus unterwegs.
- Dazu gibt es ganz unterschiedliche Anlässe. Wege zur Arbeitsstelle, Dienstwege und Wege zu Ausbildungsstelle machen lediglich ein Drittel aller Wege aus.
- Das Auto dominiert die Verkehrsmittelwahl.
- Die Mehrheit der Haushalte ist mit mindestens einem Pkw ausgestattet.
- Die Fahrradverfügbarkeit ist sehr hoch.

### Vier Trennlinien sind in den Ergebnissen zu erkennen:

- Stadt-Land-Gefälle
- Ost-West-Gefälle
- Wohlstandsgefälle
- sowie lebensphasentypische Muster

# Kaffeepause



eine Studie des:



Bundesministerium  
für Verkehr und  
digitale Infrastruktur

durchgeführt von:

**infas**

in Kooperation mit:



**infas 360**



# Vertiefungen und weitere Auswertungsmöglichkeiten



eine Studie des:



durchgeführt von:

**infas**

in Kooperation mit:



**infas 360**





## – **Mobilitätsroutinen und Multimodalität**

Welche Verkehrsmittel werden wie häufig genutzt?

## – **Bewertungen und Einstellungen**

Wie werden die Verkehrssituationen bewertet und welche Einstellungen gibt es zu den Verkehrsmitteln?

## – **Radverkehr**

Wo und von wem wird besonders viel Radgefahren? Wie sind die Bedingungen für das Radfahren und Abstellen?

## – **Öffentliche Verkehrsmittel**

Wo und von wem wird besonders viel ÖV gefahren? Welche Regionen sind besonders gut angebunden und wo gibt es noch Potenziale?

## – **Sharing-Angebote**

Wie verbreitet sind diese Angebote und wer nutzt sie wie oft?

## – **Regionale Verflechtungen**

Wie viele Personen sind (auch) außerhalb ihrer Stadt bzw. ihres Kreises unterwegs. Was sind die Anlässe und welche Verkehrsmittel wählen sie dafür?

## – **CO<sub>2</sub>-Bilanz**

Wie groß fallen die Emissionen in verschiedene sozio-demografischen Gruppen aus?

## – **Nahmobilität**

Wie sind Menschen in ihren Wohnquartieren mobil?

## – **Zugang zu den Ergebnissen**

# Mobilitätsroutinen und Multimodalität

Welche Verkehrsmittel werden wie häufig genutzt?



eine Studie des:



durchgeführt von:

**infas**

in Kooperation mit:



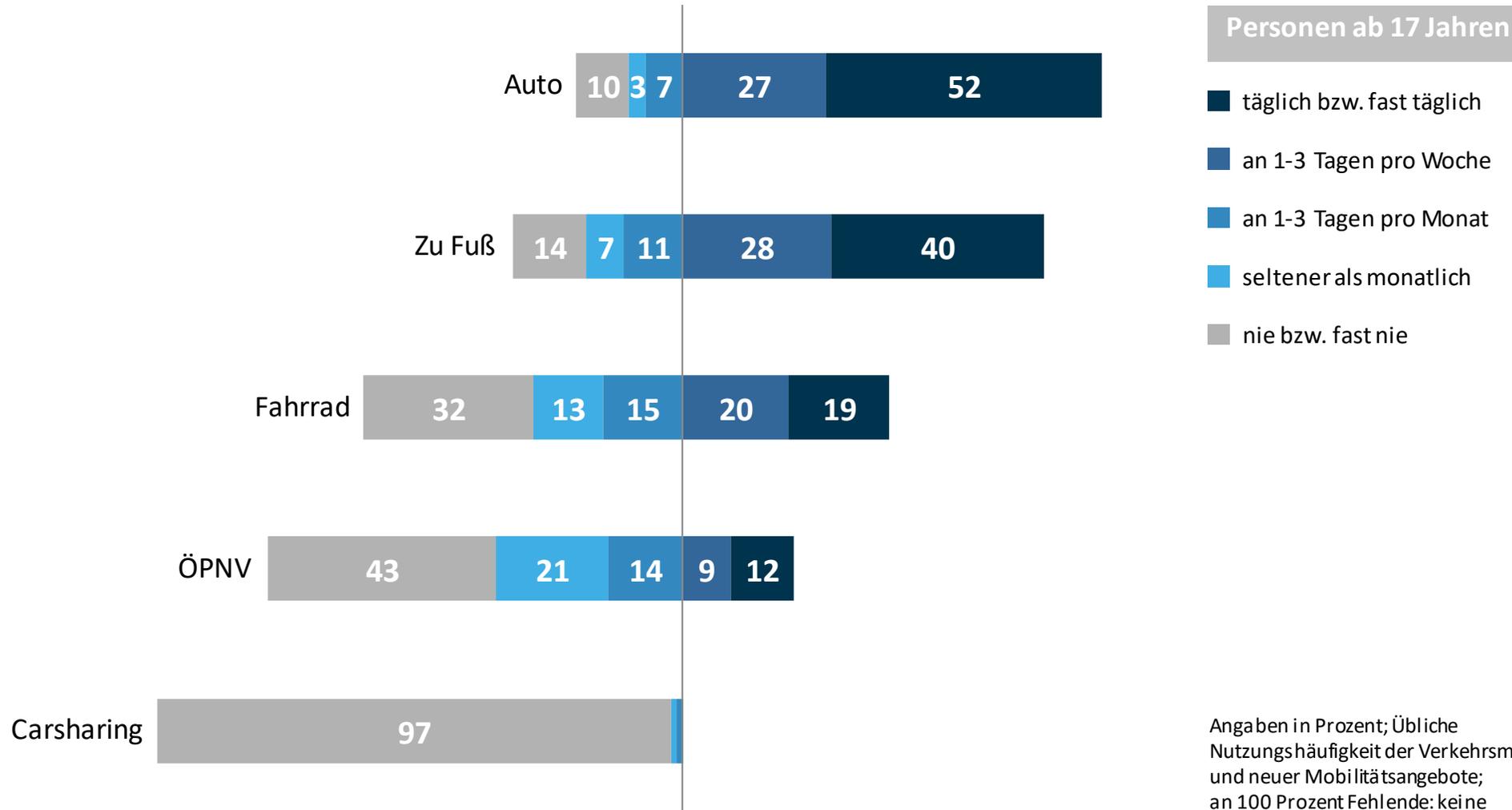
**infas 360**

# Häufigkeit der üblichen Verkehrsmittelnutzung

fast 80 Prozent fahren mindestens einmal pro Woche Auto



Mobilität  
in Deutschland – MiD



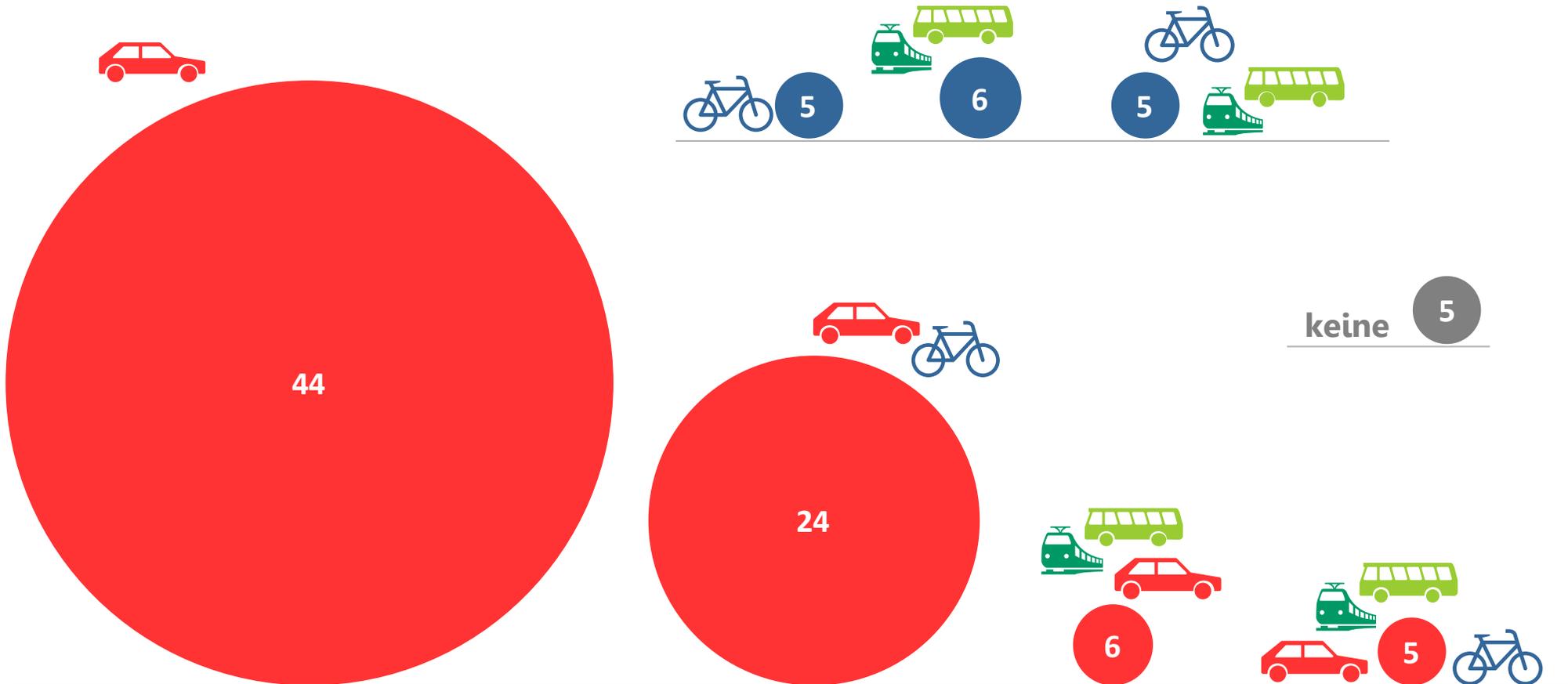
Angaben in Prozent; Übliche Nutzungshäufigkeit der Verkehrsmittel und neuer Mobilitätsangebote; an 100 Prozent Fehlende: keine Angabe

# Verkehrsmittelnutzung im üblichen Wochenverlauf

vier Fünftel nutzen (auch) das Auto



Mobilität  
in Deutschland – MiD



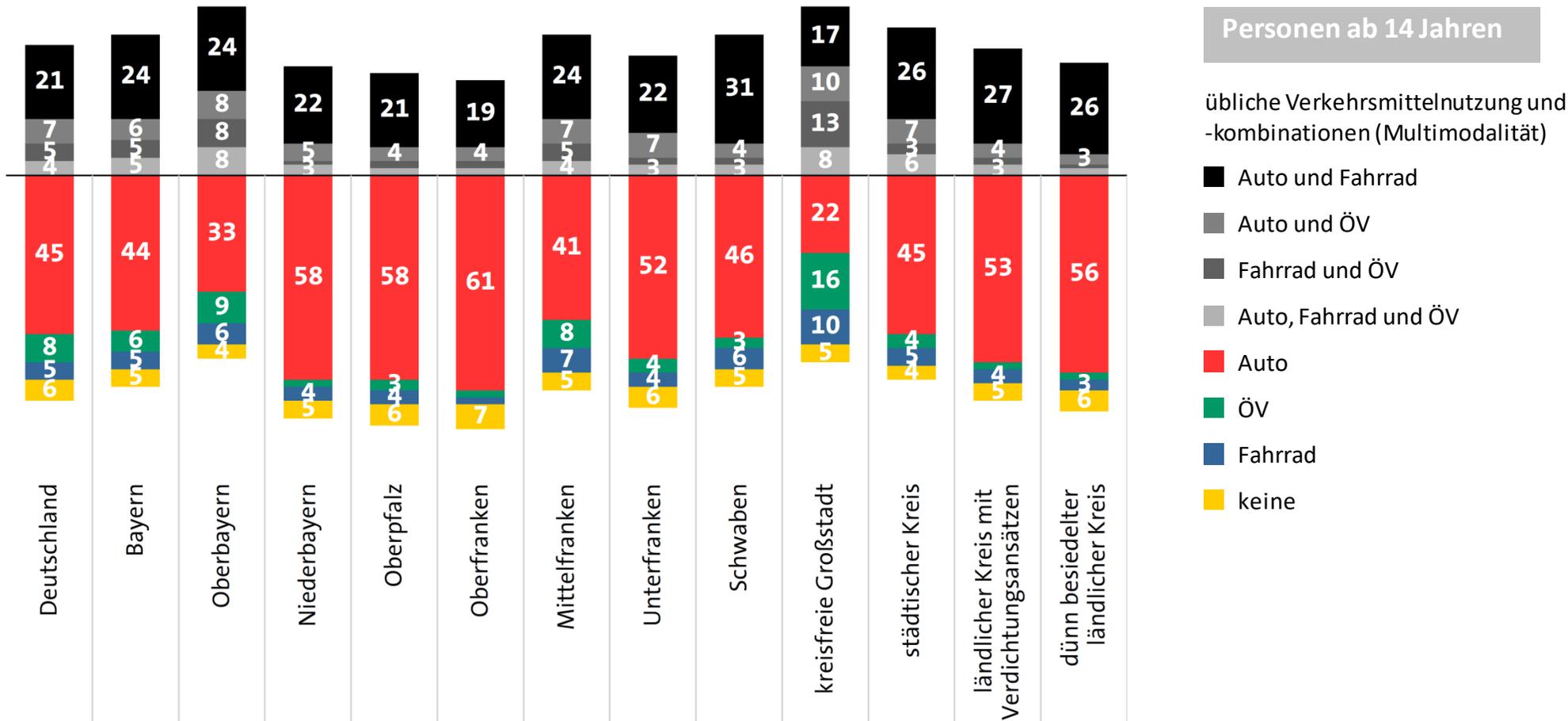
Angaben in Prozent; Personen ab 14 Jahren

# Verkehrsmittelnutzung im Regionalvergleich

Großstädte heben sich deutlich ab



Mobilität  
in Deutschland – MiD



Angaben in Prozent; gegebenenfalls von 100 Prozent abweichende Summen ergeben sich durch Rundung einzelner Anteilswerte

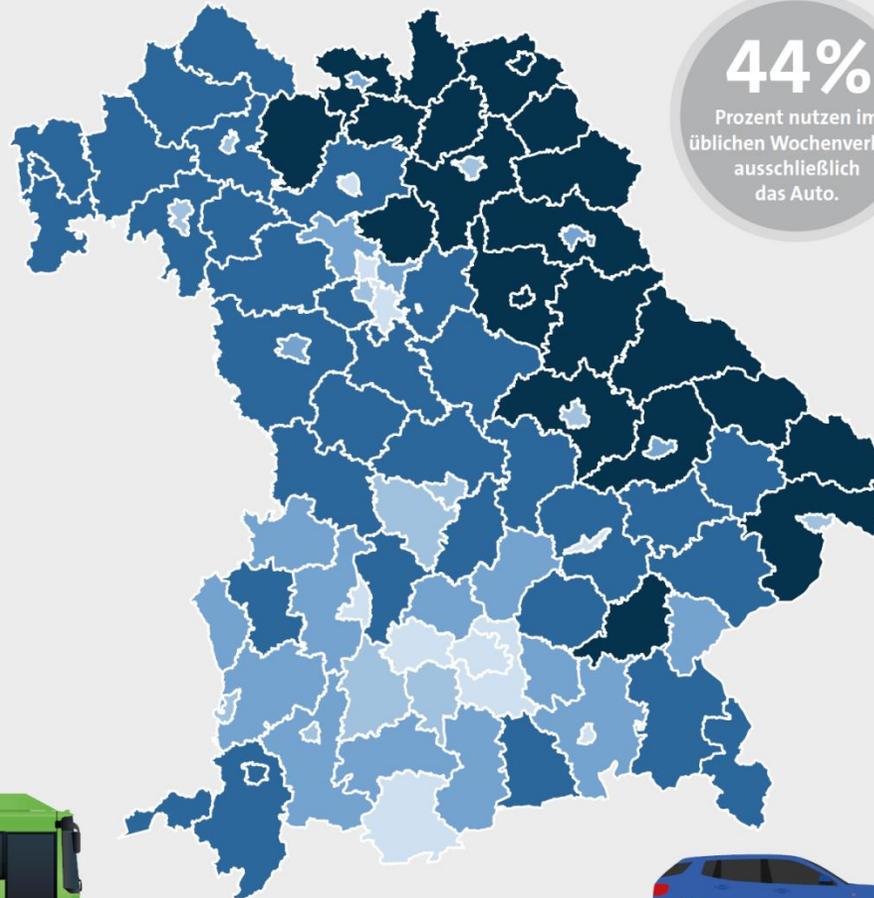
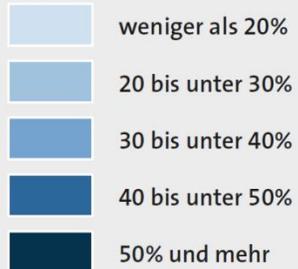
Regierungsbezirke und Kreistypen in Bayern

# Regionaler Anteil der monomodalen Autofahrerinnen und Autofahrer Nordosten Bayerns mit sehr hohen Anteilen



Mobilität  
in Deutschland – MiD

Anteil Personen ab 14 Jahren,  
die im Laufe einer üblichen Woche  
ausschließlich Auto fahren



**44%**  
Prozent nutzen im  
üblichen Wochenverlauf  
ausschließlich  
das Auto.



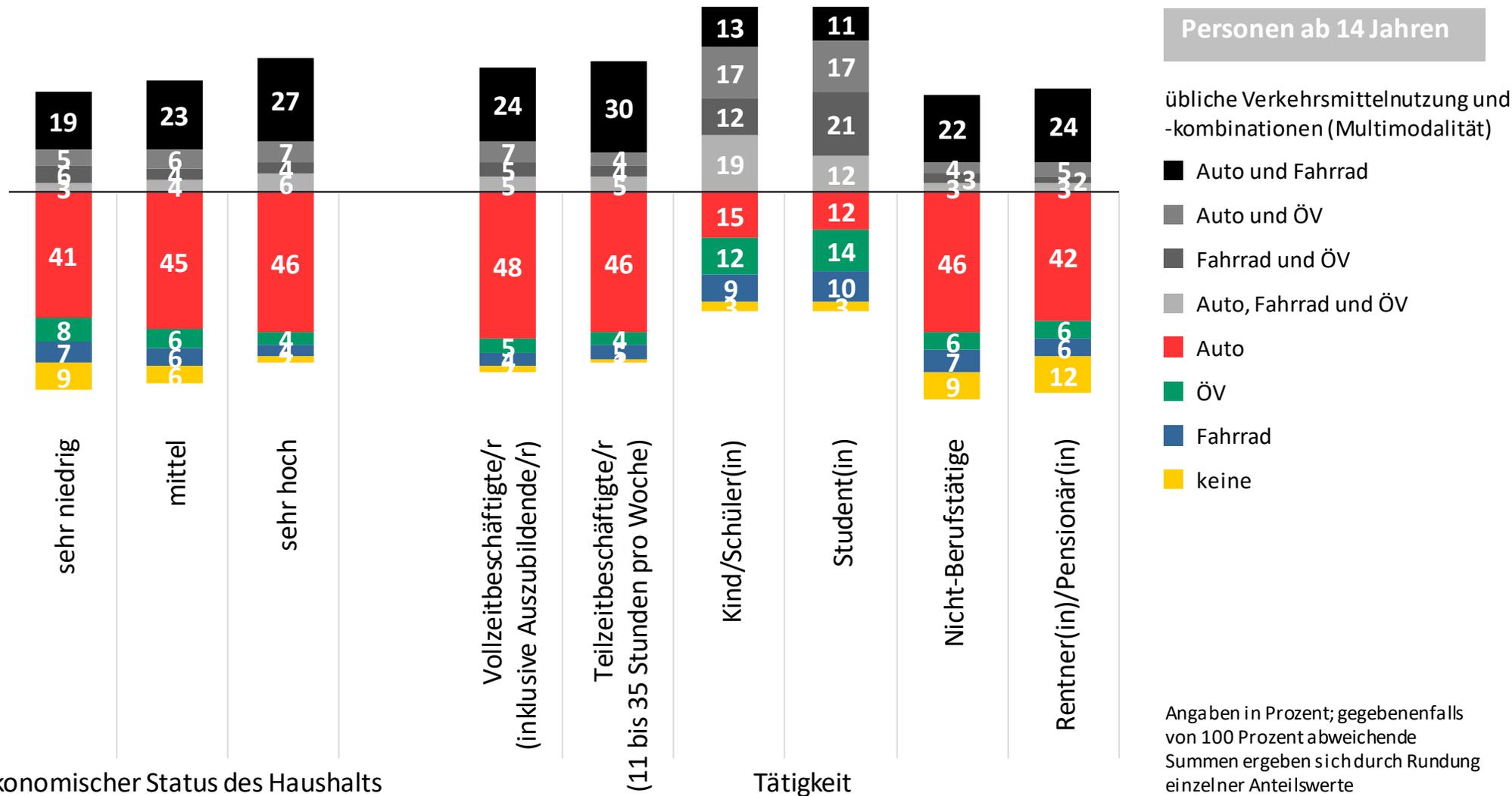
Personen

# Verkehrsmittelnutzung in soziodemografischen Gruppen

mit steigendem Einkommen steigt die Anzahl der genutzten Optionen



Mobilität  
in Deutschland – MiD



# Bewertungen und Einstellungen

Wie werden die Verkehrssituationen vor Ort bewertet und welche Einstellungen haben die Menschen zu den Verkehrsmitteln im Alltag?



eine Studie des:



durchgeführt von:

**infas**

in Kooperation mit:



**infas 360**

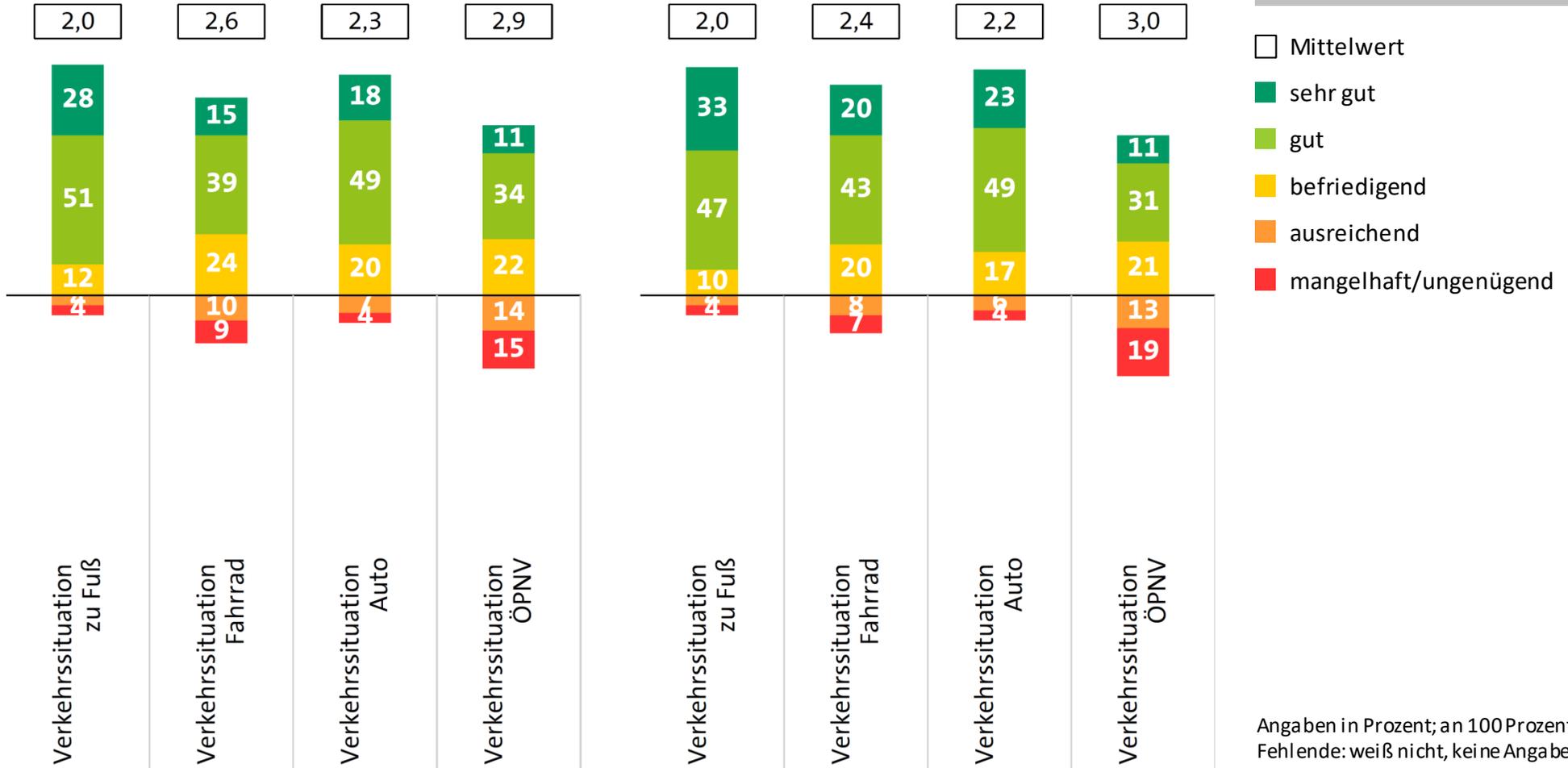
# Bewertung der Verkehrssituation am Wohnort überwiegend gute Bewertungen



Mobilität  
in Deutschland – MiD

Deutschland

Bayern



Personen ab 14 Jahren

- Mittelwert
- sehr gut
- gut
- befriedigend
- ausreichend
- mangelhaft/ungenügend

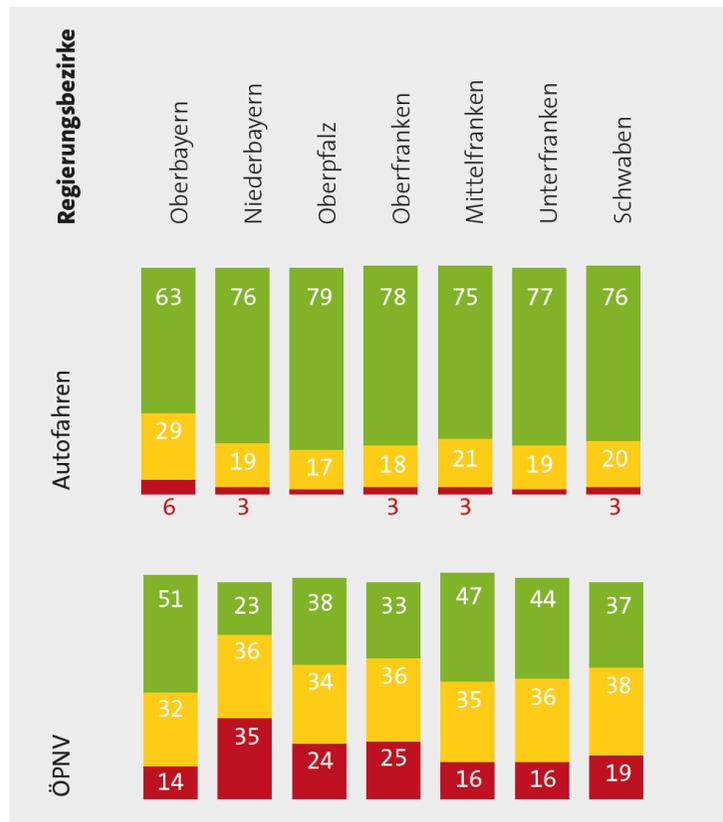
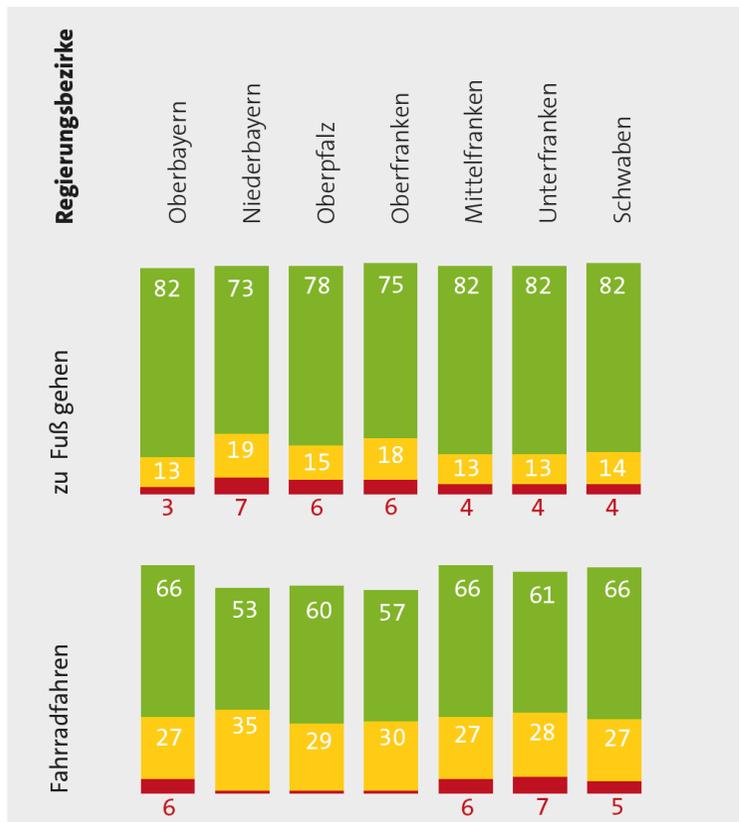
Angaben in Prozent; an 100 Prozent  
Fehlende: weiß nicht, keine Angabe  
bzw. nicht zuzuordnen

# Bewertung der Verkehrssituation am Wohnort im Regionalvergleich

## Stadt-Land-Gefälle schlägt sich nieder



Mobilität  
in Deutschland – MiD



### Personen

- sehr gut/gut
- befriedigend/ausreichend
- mangelhaft/ungenügend

### Stadt-Land-Gefälle:

- Verkehrsmittel des Umweltverbunds werden in den Großstädten deutlich besser bewertet als in den ländlichen Kreisen.
- In den ländlichen Kreisen wird die Situation für das Autofahren hingegen besser bewertet als im bayernweiten Mittel.

Angaben in Prozent; an 100 Prozent  
Fehlende: weiß nicht, keine Angabe  
bzw. nicht zuzuordnen

# Einstellungen zur Verkehrsmittelnutzung im Alltag am liebsten mit dem Auto oder zu Fuß



Mobilität  
in Deutschland – MiD

Deutschland

Bayern

Personen ab 14 Jahren



- stimme voll und ganz zu
- stimme zu
- stimme nicht zu
- stimme überhaupt nicht zu

Angaben in Prozent; an 100 Prozent  
Fehlende: weiß nicht, keine Angabe  
bzw. nicht zuzuordnen

# Einstellungen zur Verkehrsmittelnutzung im Alltag im Regionalvergleich

## Stadt-Land-Gefälle bestimmt das Angebot und beeinflusst die Einstellung



Mobilität  
in Deutschland – MiD

### Einstellung zur Verkehrsmittelnutzung im Alltag



### Einstellung zur Verkehrsmittelnutzung im Alltag



### Personen

- stimme voll und ganz zu
- stimme zu
- stimme nicht zu
- stimme überhaupt nicht zu

### Stadt-Land-Gefälle:

- Die Zustimmung zum ÖV ist in den Großstädten deutlich größer als in den ländlichen Kreisen
- In den ländlichen Kreisen fällt die Zustimmung zum Auto höher aus.
- In etwas schwächerer Form gilt das auch fürs Fahrrad.

Angaben in Prozent; an 100 Prozent  
Fehlende: weiß nicht, keine Angabe  
bzw. nicht zuzuordnen

# Radverkehr

Wo und von wem wird besonders viel Radfahren? Wie sind die Bedingungen vor Ort für das Radfahren und Abstellen?



eine Studie des:



Bundesministerium  
für Verkehr und  
digitale Infrastruktur

durchgeführt von:

**infas**

in Kooperation mit:



**infas 360**

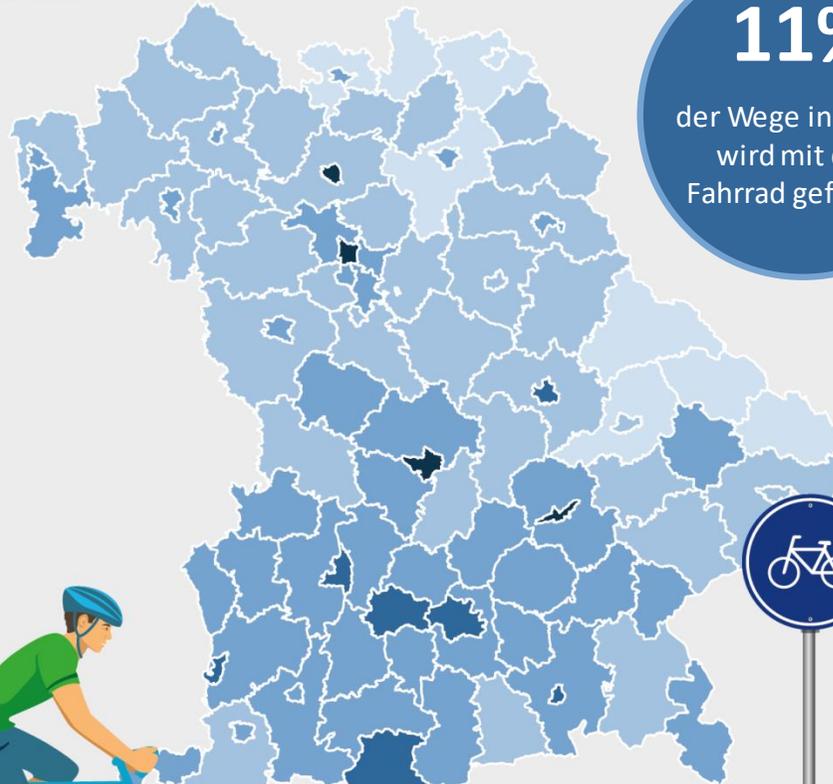
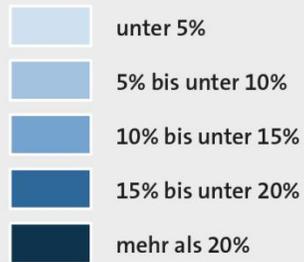
# Anteil des Fahrrads am Verkehrsaufkommen im Regionalvergleich

Großstädte heben sich deutlich ab



Mobilität  
in Deutschland – MiD

## Anteil Fahrradwege am Verkehrsaufkommen (Modal Split)



**11%**

der Wege in Bayern  
wird mit dem  
Fahrrad gefahren.



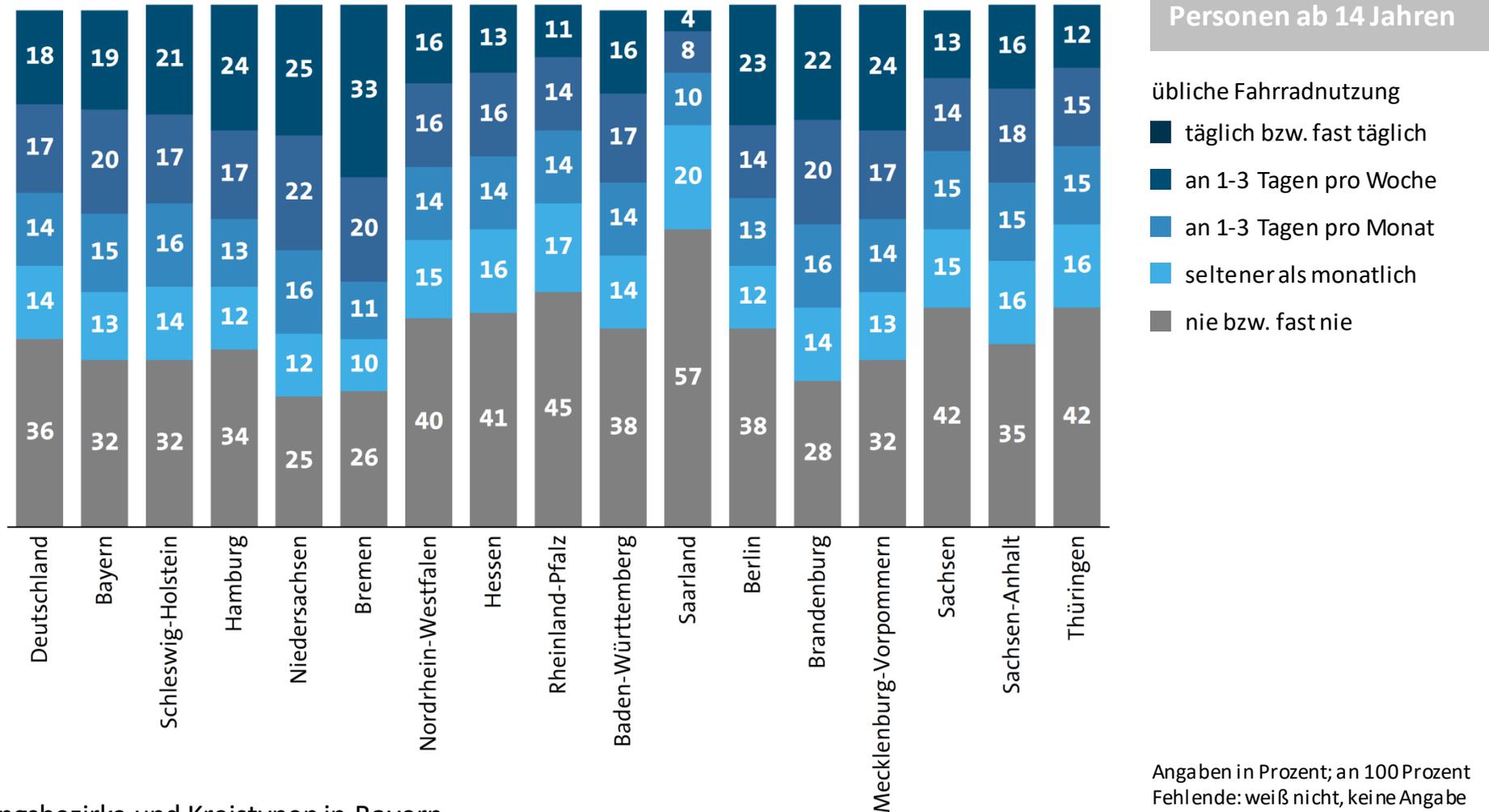
Wege

# Übliche Nutzung des Fahrrads im Regionalvergleich

ein Drittel der Bevölkerung fährt nicht Rad



Mobilität  
in Deutschland – MiD



Angaben in Prozent; an 100 Prozent  
Fehlende: weiß nicht, keine Angabe  
bzw. nicht zuzuordnen

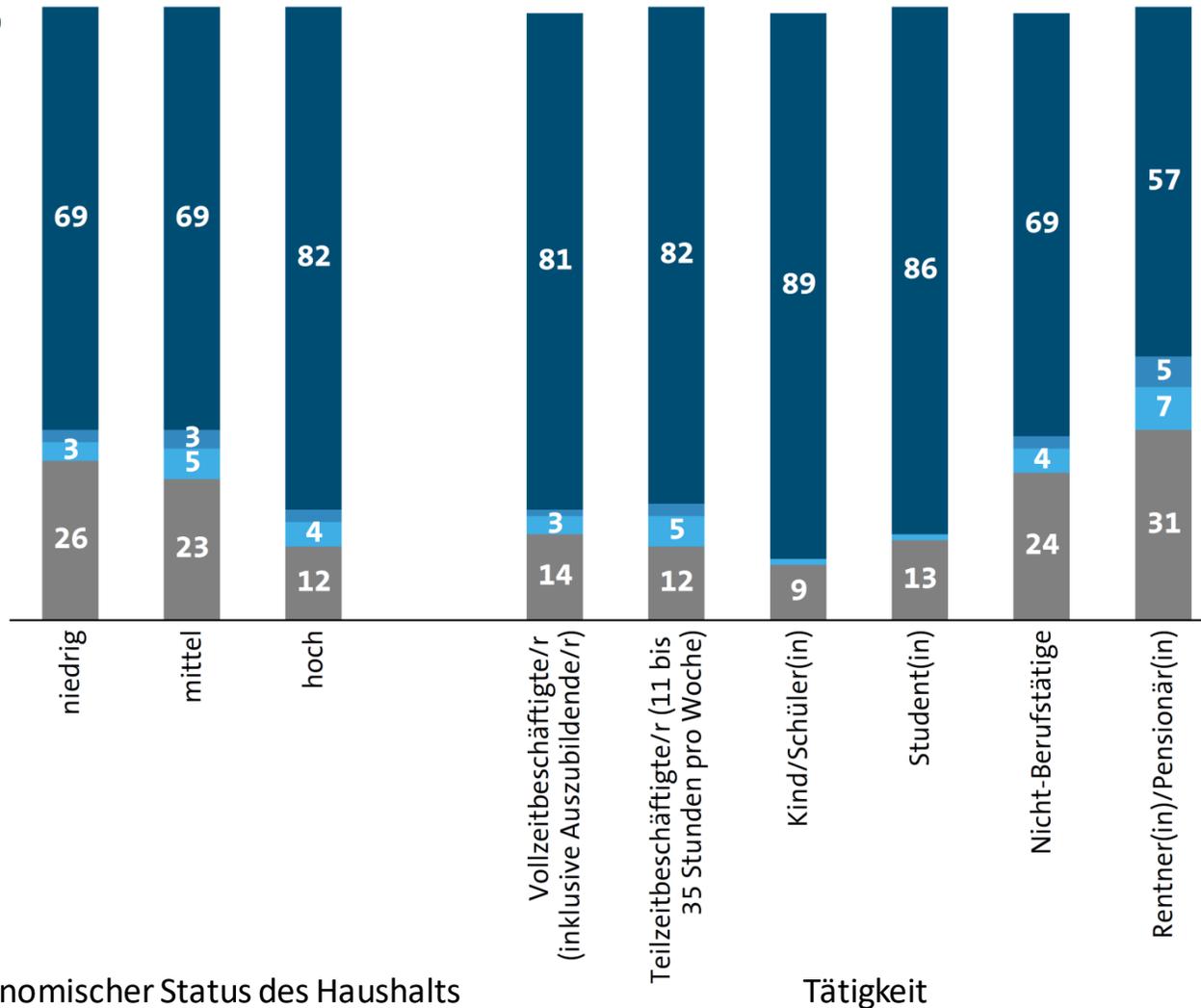
Regierungsbezirke und Kreistypen in Bayern

# Fahrradverfügbarkeit in soziodemografischen Gruppen

im Ruhestand sinkt die Verfügbarkeit



Mobilität  
in Deutschland – MiD



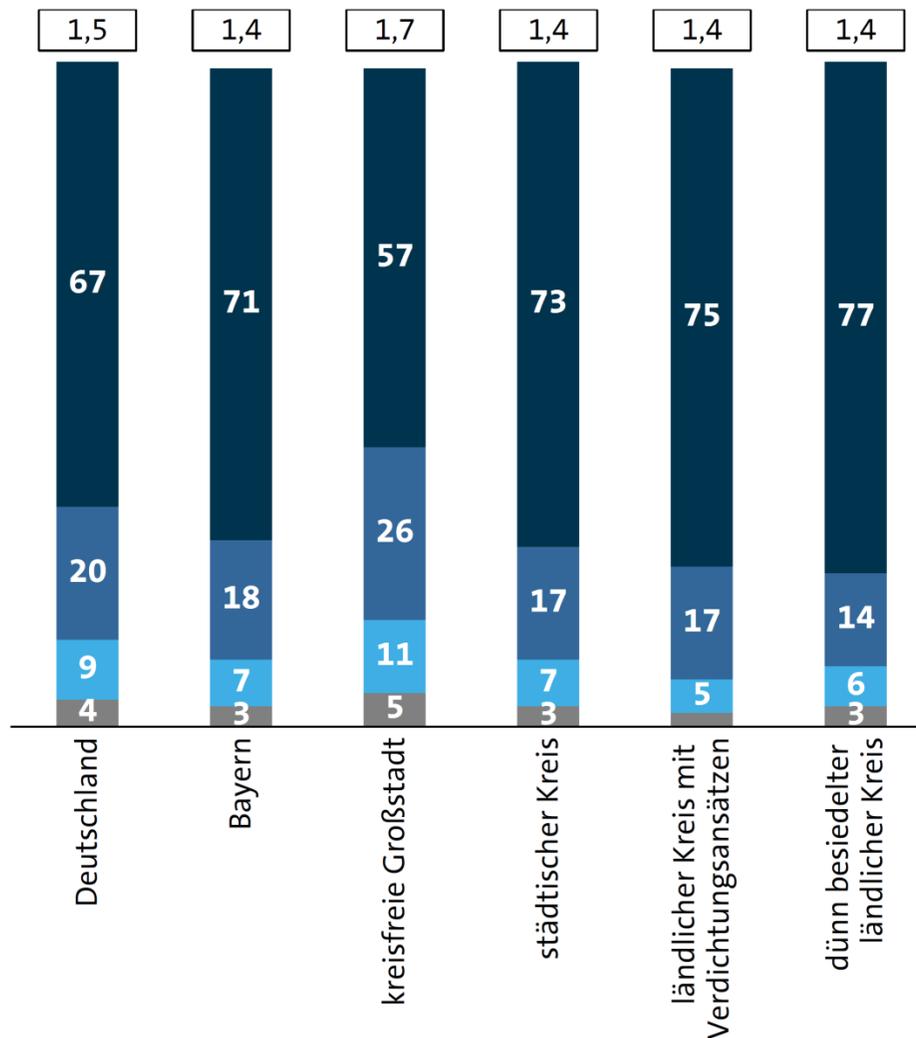
## Personen

Verfügbarkeit funktionstüchtiges Elektrofahrrad/Pedelec oder normales Fahrrad

- Fahrrad
- Elektrofahrrad/Pedelec
- Fahrrad und Elektrofahrrad/Pedelec
- weder noch

Angaben in Prozent; an 100 Prozent  
Fehlende: weiß nicht, keine Angabe bzw. nicht zuzuordnen

# Zugänglichkeit des Fahrradabstellplatzes in den Großstädten etwas schwieriger



Personen ab 14 Jahren

Zugänglichkeit des  
Fahrradstellplatzes

□ Mittelwert

■ 1 = sehr einfach

■ 2

■ 3

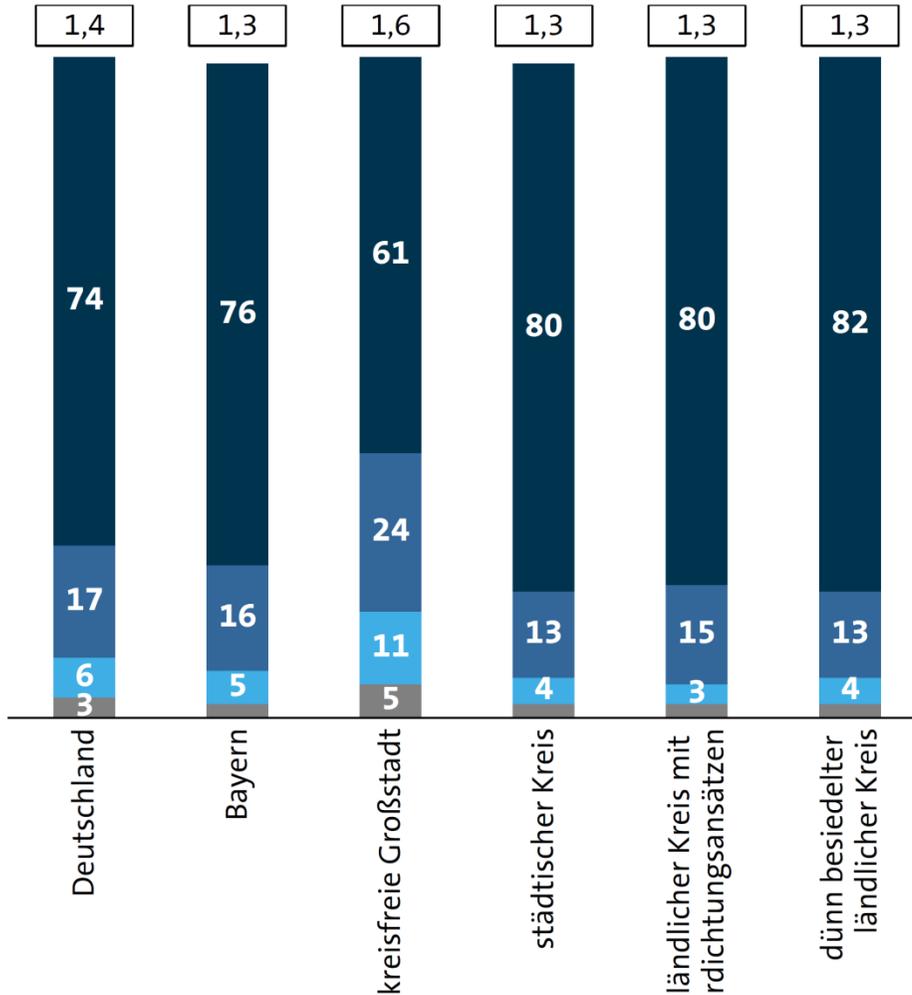
■ 4/5 = sehr schwierig

Kreistypen in Bayern

Angaben in Prozent; Personen, die über ein Fahrrad oder Elektrofahrrad/ Pedelec verfügen; an 100 Prozent  
Fehlende: weiß nicht, keine Angabe bzw. nicht zuzuordnen

# Fahrradsicherung zu Hause

auch hier auf dem Land häufig einfach



Personen ab 14 Jahren

- Fahrradsicherung zu Hause
- Mittelwert
  - 1 = sehr einfach
  - 2
  - 3
  - 4/5 = sehr schwierig

Kreistypen in Bayern

Angaben in Prozent; Personen, die über ein Fahrrad oder Elektrofahrrad/ Pedelec verfügen; an 100 Prozent  
Fehlende: weiß nicht, keine Angabe bzw. nicht zuzuordnen

# Öffentliche Verkehrsmittel

Wo und von wem wird besonders viel ÖV gefahren? Welche Regionen sind besonders gut angebunden und wo gibt es noch Potenziale?



eine Studie des:



Bundesministerium  
für Verkehr und  
digitale Infrastruktur

durchgeführt von:

**infas**

in Kooperation mit:



**infas 360**

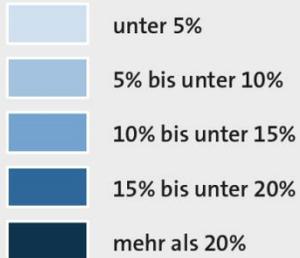
# Anteil des ÖV am Verkehrsaufkommen im Regionalvergleich

## München und andere Großstädte stechen hervor



Mobilität  
in Deutschland – MiD

### Anteil ÖV-Wege am Verkehrsaufkommen



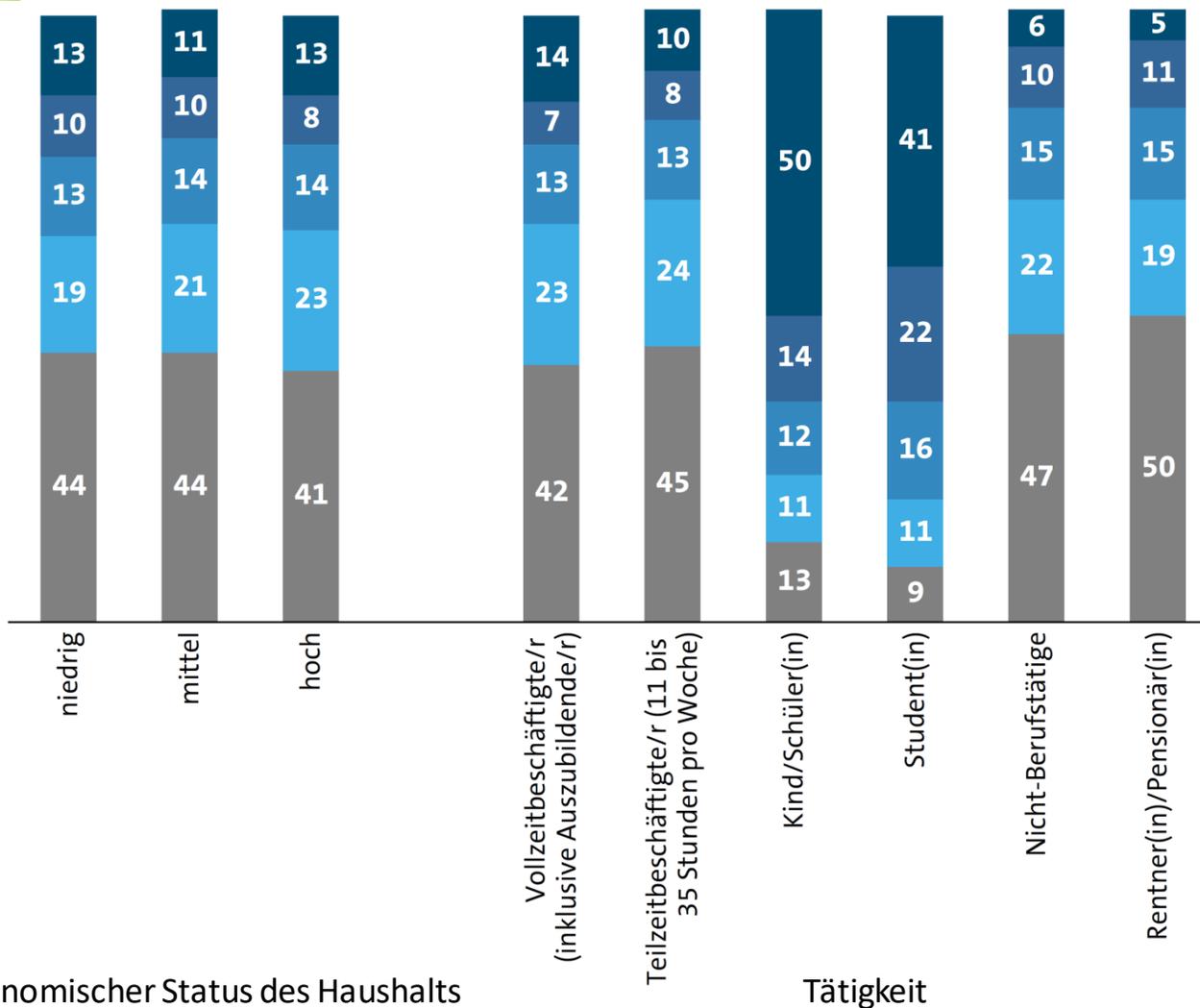
**10%**  
der Wege in Bayern  
wird mit dem ÖV  
gefahren.

Wege



# Übliche ÖV-Nutzung in soziodemografischen Gruppen

## Studierende und Schüler(innen) mit hoher Nutzungsfrequenz



### Personen

übliche Nutzung Busse und Bahnen in der Region

- täglich bzw. fast täglich
- an 1-3 Tagen pro Woche
- an 1-3 Tagen pro Monat
- seltener als monatlich
- nie bzw. fast nie

Angaben in Prozent; an 100 Prozent  
Fehlende: weiß nicht, keine Angabe  
bzw. nicht zuzuordnen

# Bestimmung der Anbindungsqualität



Mobilität  
in Deutschland – MiD

**Die Anbindungsqualität wurde mithilfe  
von BBSR-Daten für die Wohnadressen bestimmt:**

## **sehr gut**

Bahnhalt in max. 1.000 m Entfernung sowie Straßenbahn- oder Bushalt  
in max. 500 m Entfernung

## **gut**

Bahnhalt in max. 2.500 m Entfernung sowie Straßenbahnhalt  
in max. 1.000 m oder Bushalt in max. 500 m Entfernung

## **befriedigend**

Bahnhalt in max. 2.500 m oder Straßenbahnhalt  
in max. 1.000 m oder Bushalt in max. 500 m Entfernung

## **schlecht**

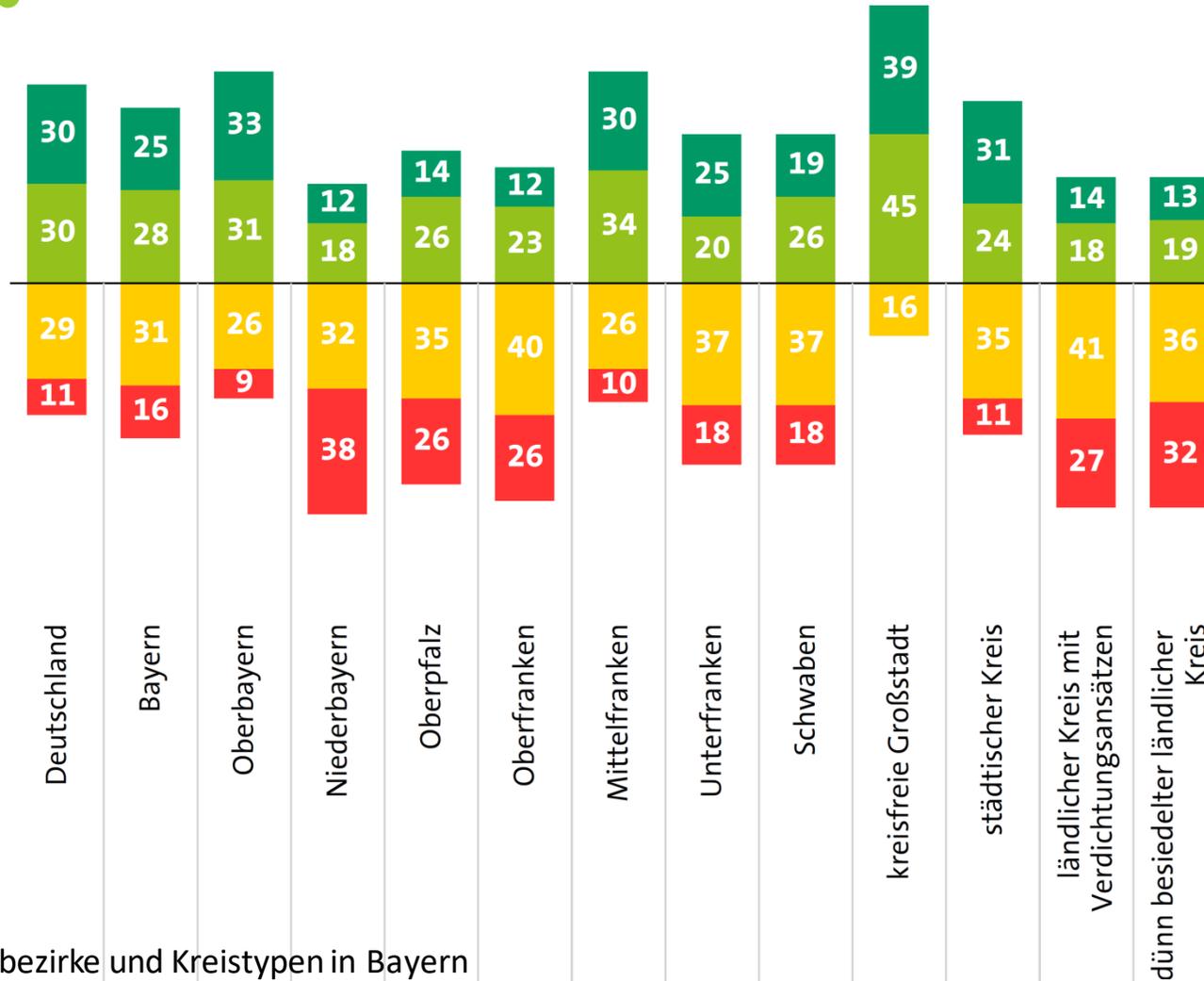
Bahnhaltepunkt in mehr als 2.500 m, Straßenbahn  
in mehr als 1.000 m und Bus in mehr als 500 m Entfernung

# ÖPNV-Anbindung im Regionalvergleich

## deutliche Stadt-Land-Unterschiede



Mobilität  
in Deutschland – MiD



### Haushalte

#### ÖPNV-Anbindungsqualität

- sehr gut
- gut
- befriedigend
- schlecht

Regierungsbezirke und Kreistypen in Bayern

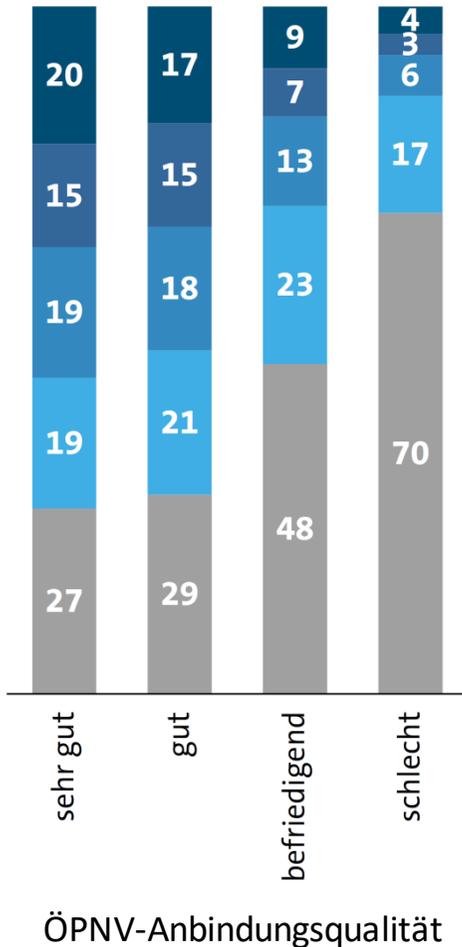
Angaben in Prozent; an 100 Prozent  
Fehlende: weiß nicht, keine Angabe  
bzw. nicht zuzuordnen

# Anbindungsqualität und Nutzungsintensität

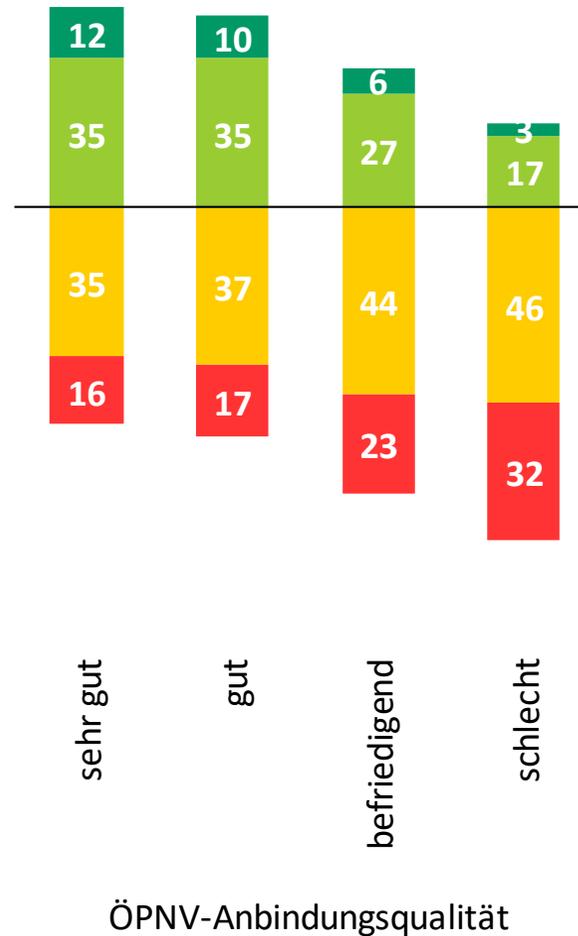
## deutliche Zusammenhänge



Übliche Nutzung des ÖPNV nach ÖPNV-Anbindungsqualität



Einstellung zum ÖPNV im Alltag nach ÖPNV-Anbindungsqualität



### Personen

übliche Nutzung Busse und Bahnen in der Region

- täglich bzw. fast täglich
- an 1-3 Tagen pro Woche
- an 1-3 Tagen pro Monat
- seltener als monatlich
- nie bzw. fast nie

Zustimmung zur Aussage „Ich fahre im Alltag gerne mit Bussen und Bahnen.“

- stimme voll und ganz zu
- stimme zu
- stimme nicht zu
- stimme überhaupt nicht zu

Angaben in Prozent; Personen ab 14 Jahren; an 100 Prozent Fehlende: weiß nicht, keine Angabe bzw. nicht zuzuordnen

# ÖV-Anteil am Modal Split und Bewertung der ÖV-Infrastruktur ebenfalls deutlicher Zusammenhang sichtbar



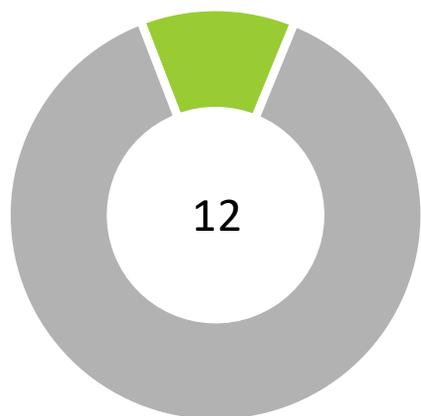
Mobilität  
in Deutschland – MiD



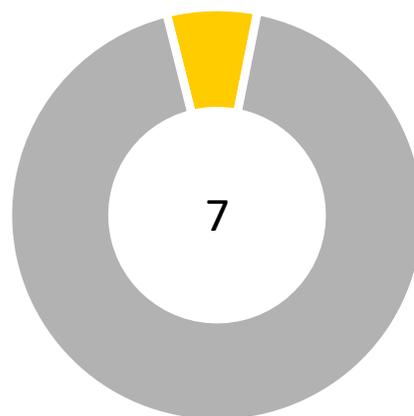
**10%**  
aller Wege werden  
mit den Bussen  
und Bahnen  
zurückgelegt.

## Wege

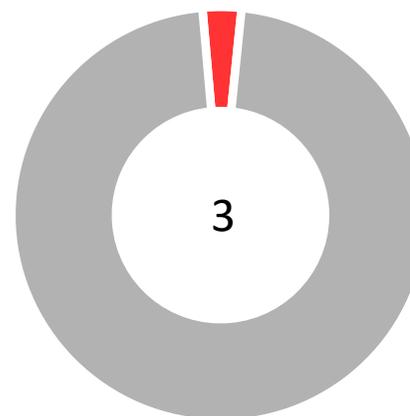
ÖV-Anteil am Modal-Split in  
Abhängigkeit von der Bewertung der  
Infrastruktur



sehr gut/gut



befriedigend/ausreichend



mangelhaft/ungenügend

Angaben in Prozent

# ÖPNV-Kundensegmente

gebildet aus Nutzungshäufigkeit und Anbindungsqualität



Mobilität  
in Deutschland – MiD

Stammkunden  
mit min. wöchentlicher  
ÖPNV-Nutzung

Gelegenheitskunden  
mit max. monatlicher  
ÖPNV-Nutzung

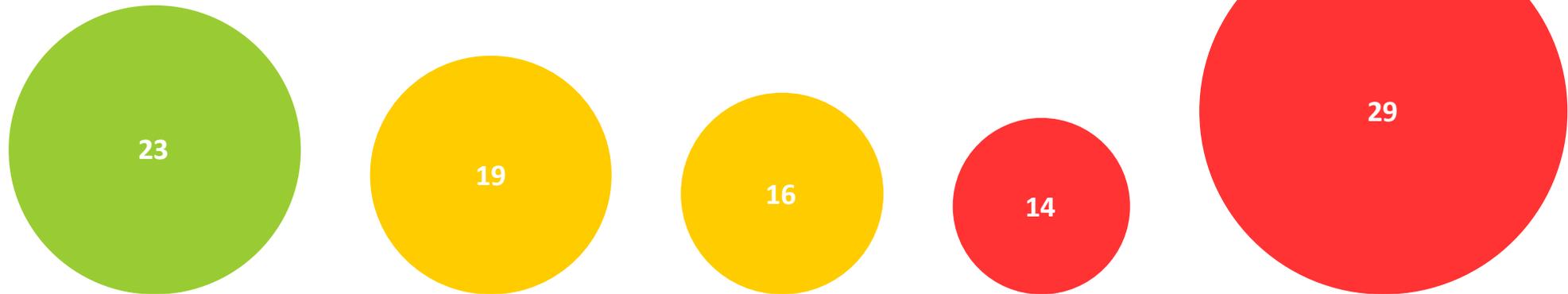
Nicht-Kunden  
ohne ÖPNV-Nutzung

mit guter  
Anbindung

mit schlechter  
Anbindung

mit guter  
Anbindung

mit schlechter  
Anbindung



Angaben in Prozent; Personen ab 14 Jahren

# ÖPNV-Kundensegmente im Regionalvergleich

in Bayern etwas höherer Anteil Nicht-Kunden mit schlechter Anbindung



Mobilität  
in Deutschland – MiD

	Stammkunden	Gelegenheitskunden		Nicht-Kunden	
		mit guter Anbindung	mit schlechter Anbindung	mit guter Anbindung	mit schlechter Anbindung
<i>Personen ab 14 Jahren</i>	%	%	%	%	%
Deutschland	24	21	13	18	23
<b>Bayern</b>	23	19	16	14	29
<b>Kreistyp</b>					
kreisfreie Großstadt	46	31	7	12	3
städtischer Kreis	19	22	19	16	23
ländlicher Kreis mit Verdichtungsansätzen	12	10	20	13	46
dünn besiedelter ländlicher Kreis	8	10	19	13	50
<b>Regierungsbezirk</b>					
Oberbayern	34	23	13	12	17
Niederbayern	12	9	17	11	52
Oberpfalz	11	15	18	15	43
Oberfranken	10	10	19	13	49
Mittelfranken	25	26	14	14	20
Unterfranken	16	16	18	16	35
Schwaben	15	14	20	16	35

# ÖPNV-Kundensegmente in den soziodemografischen Gruppen

lediglich ein Drittel der Stammkunden auf ÖPNV festgelegt



Mobilität  
in Deutschland – MiD

<i>Personen ab 14 Jahren</i>		Stammkunden	Gelegenheitskunden		Nicht-Kunden	
			mit guter Anbindung	mit schlechter Anbindung	mit guter Anbindung	mit schlechter Anbindung
Durchschnittsalter	<i>in Jahren</i>	43	50	50	56	54
Anteil Frauen	%	54	51	52	50	49
Anteil Zeitkartennutzer im Segment	%	65	8	5	1	0
<b>Verkehrsmittelnutzung im üblichen Wochenverlauf</b>						
Auto	%	0	42	53	55	65
ÖV	%	29	0	0	0	0
Fahrrad	%	0	15	7	7	3
Auto und Fahrrad	%	0	34	34	27	26
Auto und ÖV	%	28	0	0	0	0
Rad und ÖV	%	23	0	0	0	0
Auto, Rad und ÖV	%	21	0	0	0	0
keine Verkehrsmittelnutzung	%	0	9	5	10	6
Einstellung ÖV im Alltag, Anteil "stimme voll und ganz zu"	%	25	4	4	1	1
Einstellung ÖV im Alltag, Anteil "stimme voll und ganz zu" und "stimme zu"	%	80	40	37	12	9
Bewertung ÖV-Infrastruktur (TopBox)	%	65	59	38	46	24

# Sharing-Angebote

Wie verbreitet sind diese Angebote und wer nutzt sie wie oft?



eine Studie des:



Bundesministerium  
für Verkehr und  
digitale Infrastruktur

durchgeführt von:

**infas**

in Kooperation mit:



**infas 360**

# Carsharing-Mitgliedschaften und Pkw-Besitz in den Haushalten

## 5 Prozent der Haushalte mit Zugang zu Carsharing-Angeboten



Mobilität  
in Deutschland – MiD

### Carsharing-Mitgliedschaft

keine Mitgliedschaft

95%

bei einem Anbieter

4%

bei mehreren Anbietern

1%



### Pkw-Besitz in Carsharing-Haushalten

kein Auto

49%

ein Auto

10%

zwei Autos

11%

drei Autos und mehr

20%



### Haushalte

# Carsharing-Nutzer und -Nutzung näher betrachtet vor allem in Städten verbreitet, aber im Alltag eher geringe Bedeutung



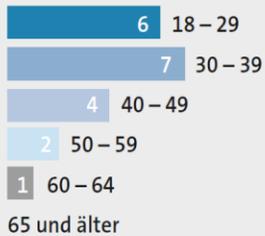
Mobilität  
in Deutschland – MiD

## Anteil Mitglieder in ausgewählten Städten



## Anteil der Carsharing-Mitglieder nach Altersklassen

Anteil/Alter in Jahren



## Nutzungshäufigkeit Carsharing

an 1 – 7 Tagen pro Woche

3

an 1 – 3 Tagen pro Monat

25

seltener als monatlich

44

nie bzw. fast nie

27

Angaben in Prozent

## Personen

Angaben in Prozent



## Regionale Verflechtungen

Wie viele Personen sind (auch) außerhalb ihrer Stadt bzw. ihres Kreises unterwegs. Was sind die Anlässe und welche Verkehrsmittel wählen sie dafür?



eine Studie des:



Bundesministerium  
für Verkehr und  
digitale Infrastruktur

durchgeführt von:

**infas**

in Kooperation mit:



**infas 360**

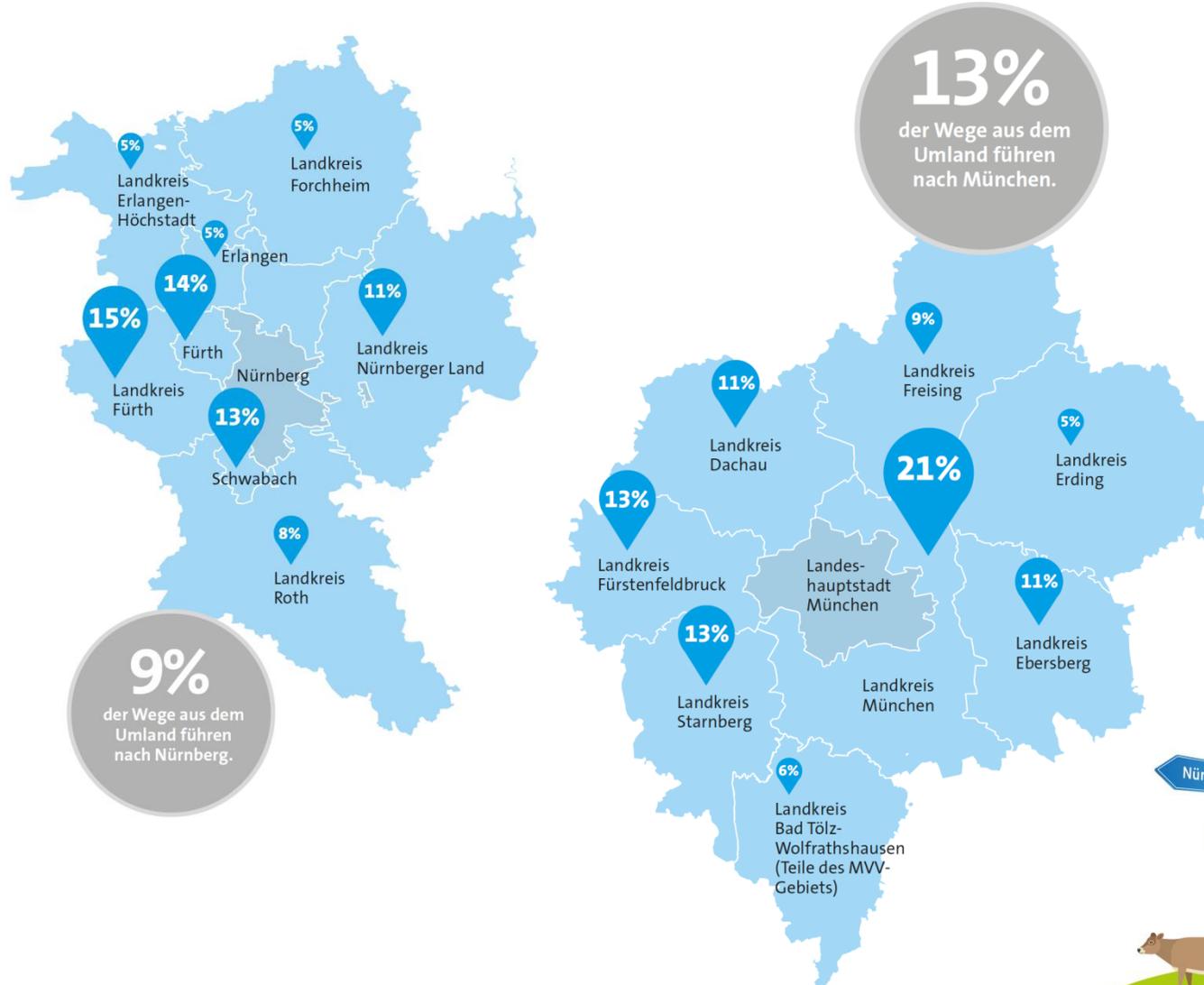


# Regionale Verflechtungen

## Woher und wohin wird gependelt?



Mobilität  
in Deutschland – MiD



### Wege

Angaben in Prozent



# Anlässe und Verkehrsmittel bei Pendelwegen

vom Umland zum Arbeiten in die Stadt und von der Stadt ins Grüne

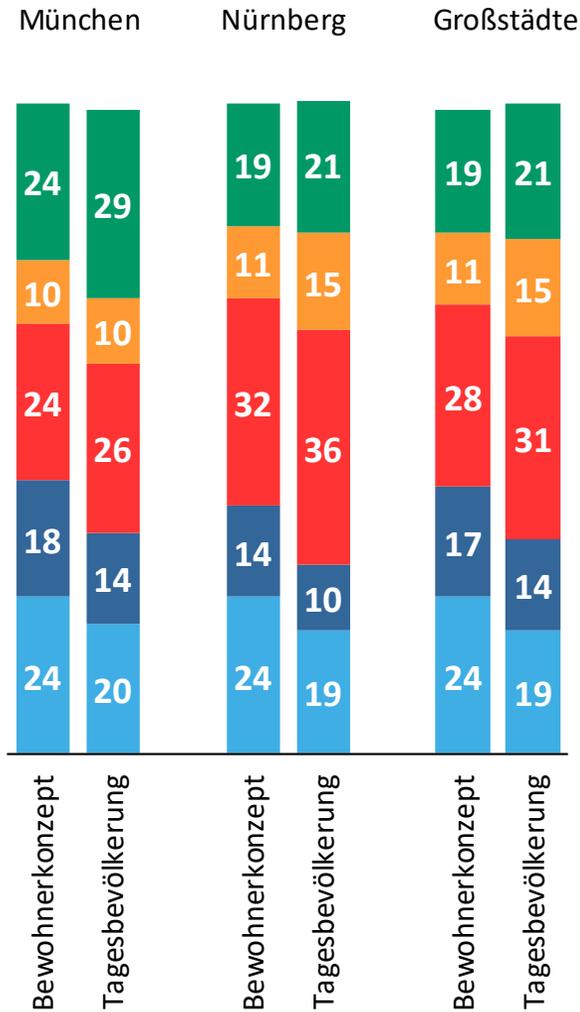


Mobilität  
in Deutschland – MiD

	Wege Auswärtiger nach/in ...			Wege zu Zielen außerhalb von ...		
	München	Nürnberg	Großstädten	München	Nürnberg	Großstädten
	%	%	%	%	%	%
<b>Hauptverkehrsmittel</b>						
zu Fuß/Fahrrad	11	6	8	10	9	11
MIV	52	72	71	69	71	73
ÖV	38	22	21	21	20	10
<b>Hauptwegezwecke</b>						
Arbeit/Ausbildung/dienstlich	40	37	40	26	30	25
Einkauf/Erledigung/Begleitung	28	32	34	30	32	30
Freizeit	32	31	26	44	38	45

# Verkehrsmittelnutzung Wohn- und Tagesbevölkerung

## deutliche Verschiebung in Richtung motorisierter Verkehrsmittel



### Modal Split



Zu Fuß



Fahrrad



MIV-Fahrer



MIV-Mitfahrer



ÖV

Angaben in Prozent

# CO<sub>2</sub>-Bilanz

Wie groß fallen die Emissionen in verschiedene sozio-demografischen Gruppen aus?



eine Studie des:



durchgeführt von:

**infas**

in Kooperation mit:



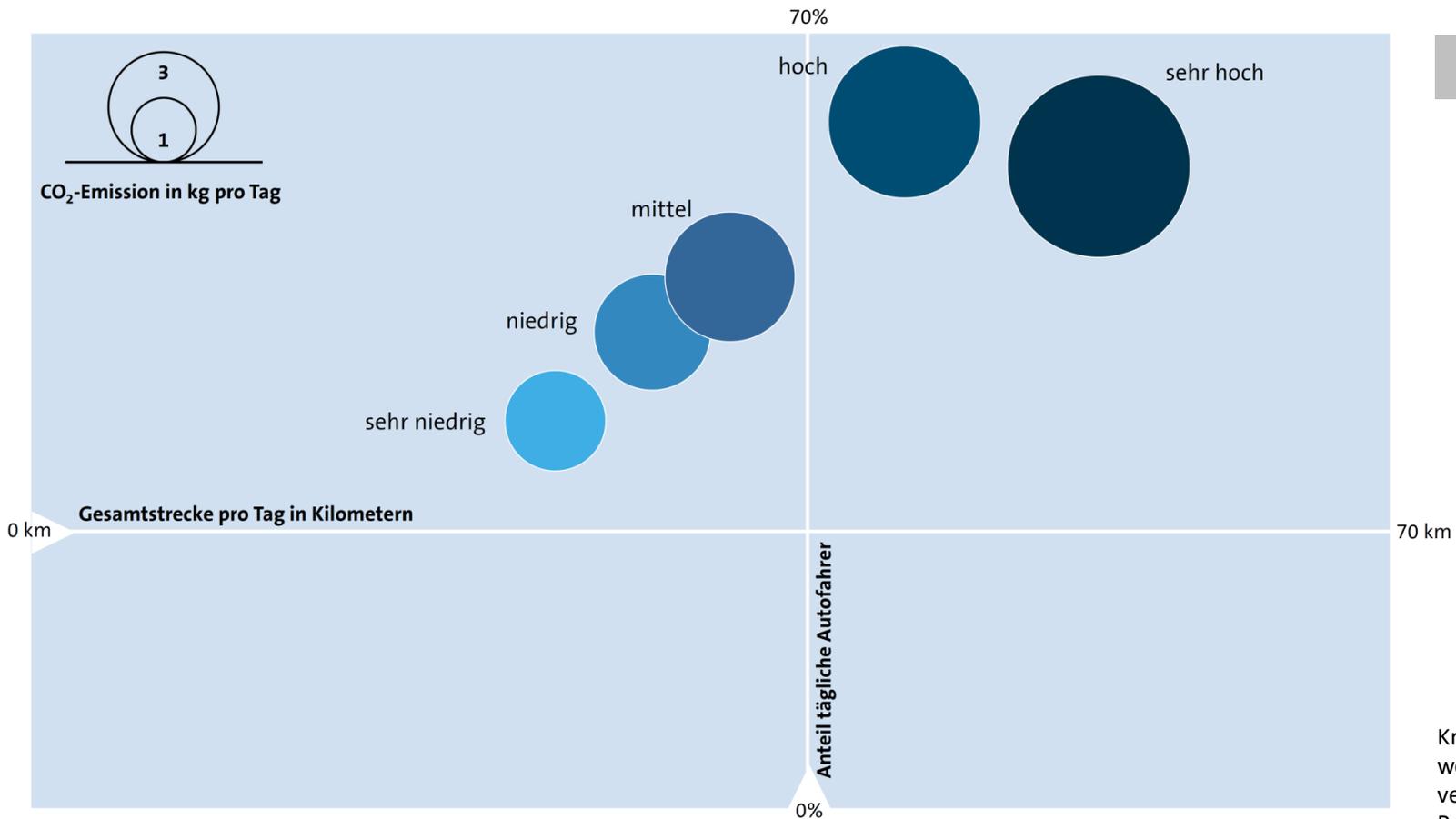
**infas 360**

# CO<sub>2</sub>-Bilanz im Alltagsverkehr nach ökonomischen Status

mit steigendem Einkommen steigen Verkehrsbeteiligung und Emissionen



Mobilität  
in Deutschland – MiD



Personen ab 14 Jahren

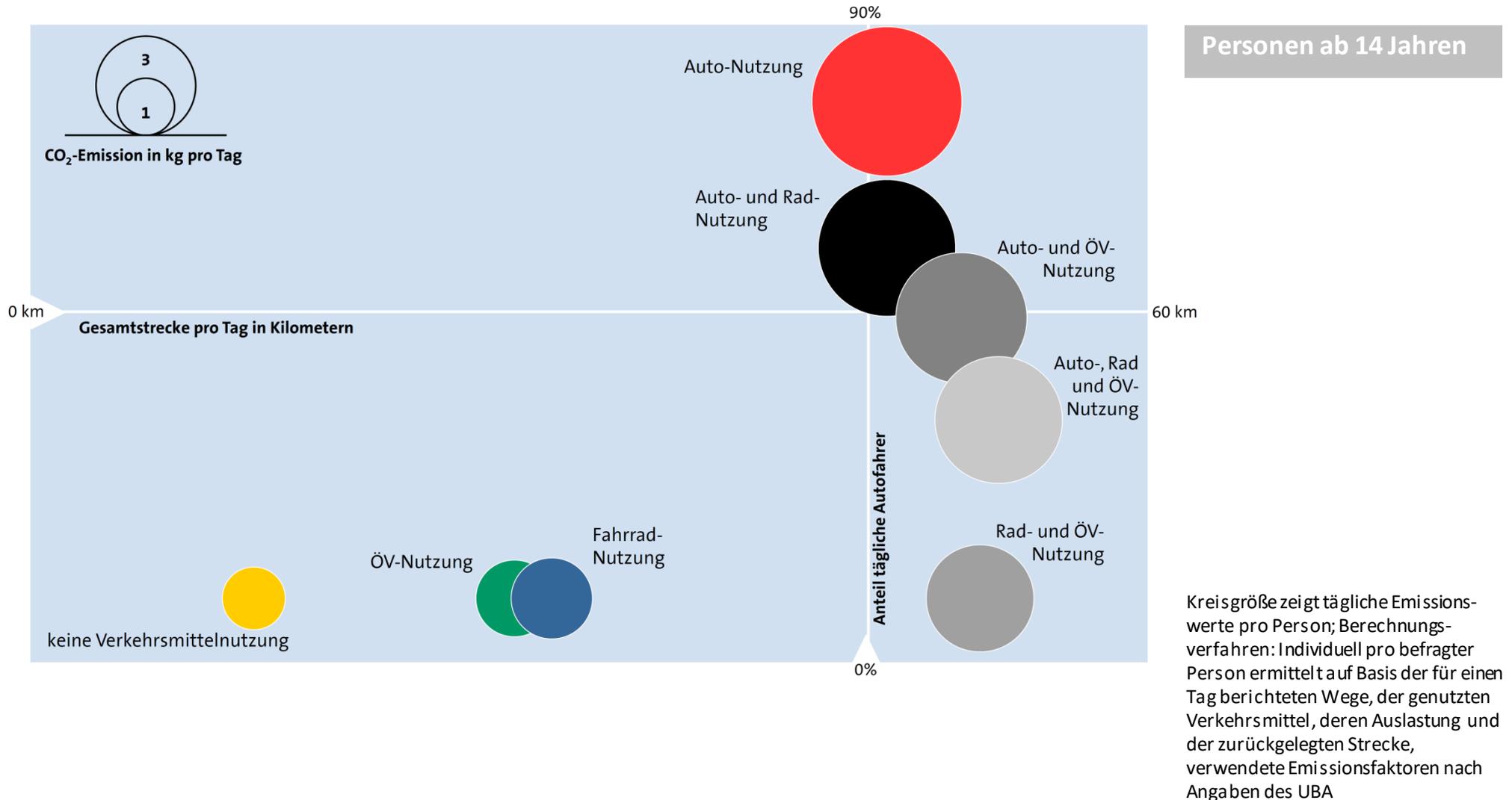
Kreisgröße zeigt tägliche Emissionswerte pro Person; Berechnungsverfahren: Individuell pro befragter Person ermittelt auf Basis der für einen Tag berichteten Wege, der genutzten Verkehrsmittel, deren Auslastung und der zurückgelegten Strecke, verwendete Emissionsfaktoren nach Angaben des UBA

# CO<sub>2</sub>-Bilanz im Alltagsverkehr nach üblicher Verkehrsmittelnutzung

## Multimodalität hilft beim Einsparen von Emissionen



Mobilität  
in Deutschland – MiD



# Nahmobilität

Wie sind Menschen in ihren Wohnquartieren mobil?



eine Studie des:



durchgeführt von:

**infas**

in Kooperation mit:



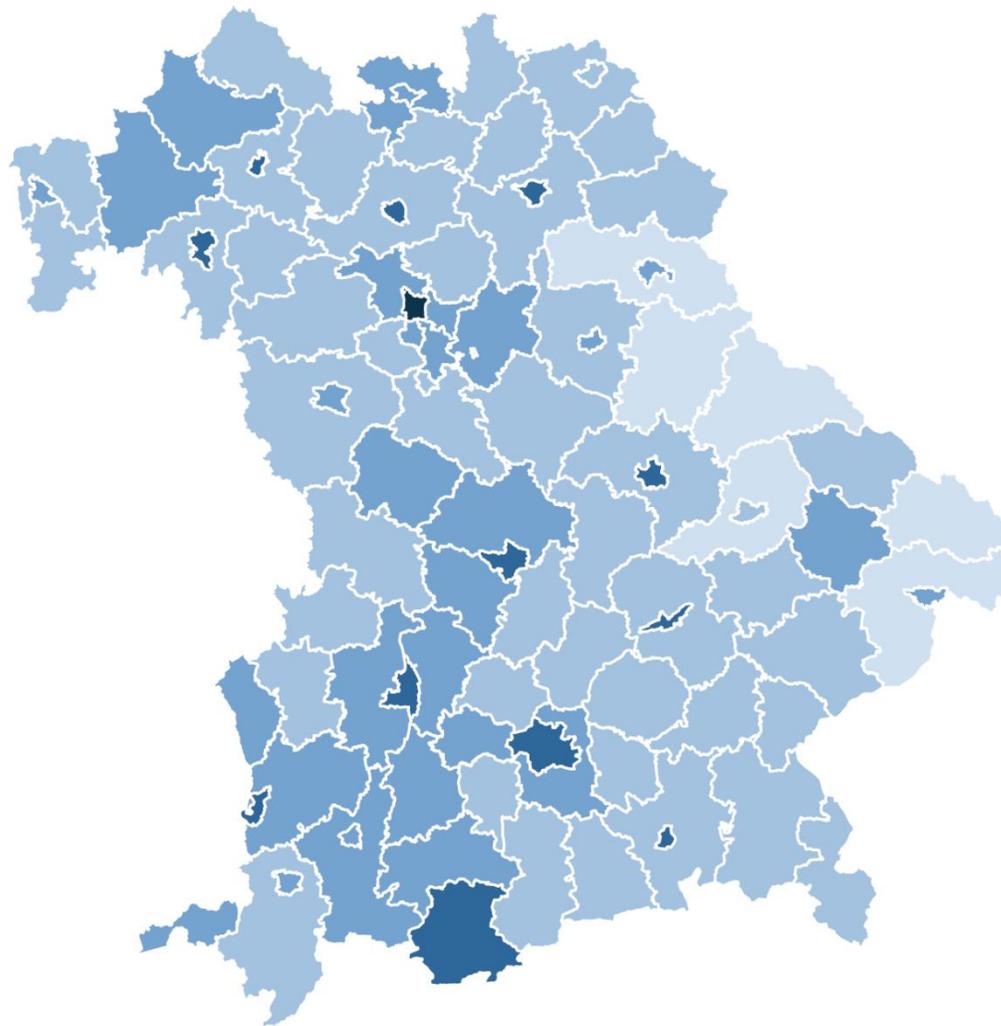
**infas 360**

# Mobilität im Nahbereich

## Anteil Fuß- und Radwege am Verkehrsaufkommen



Mobilität  
in Deutschland – MiD



### Wege

- weniger als 25
- 25 bis unter 30
- 30 bis unter 40
- 40 bis unter 50
- 50 und mehr

Angaben in Prozent

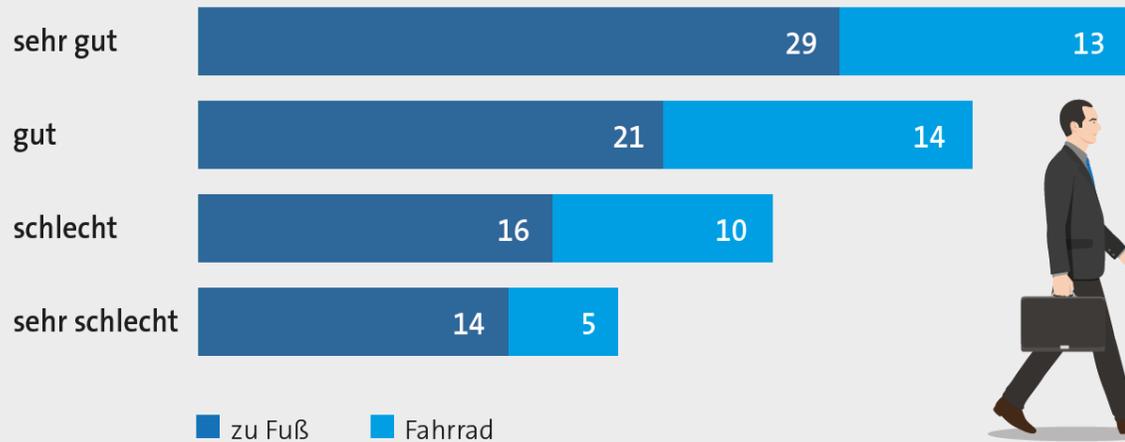
# Mobilität im Versorgungsqualität Nahbereich deutlicher Zusammenhang



Mobilität  
in Deutschland – MiD

## Anteil nicht-motorisierter Verkehrsmittel am Verkehrsaufkommen in Abhängigkeit von der Nahversorgungsqualität

Nahversorgungsqualität



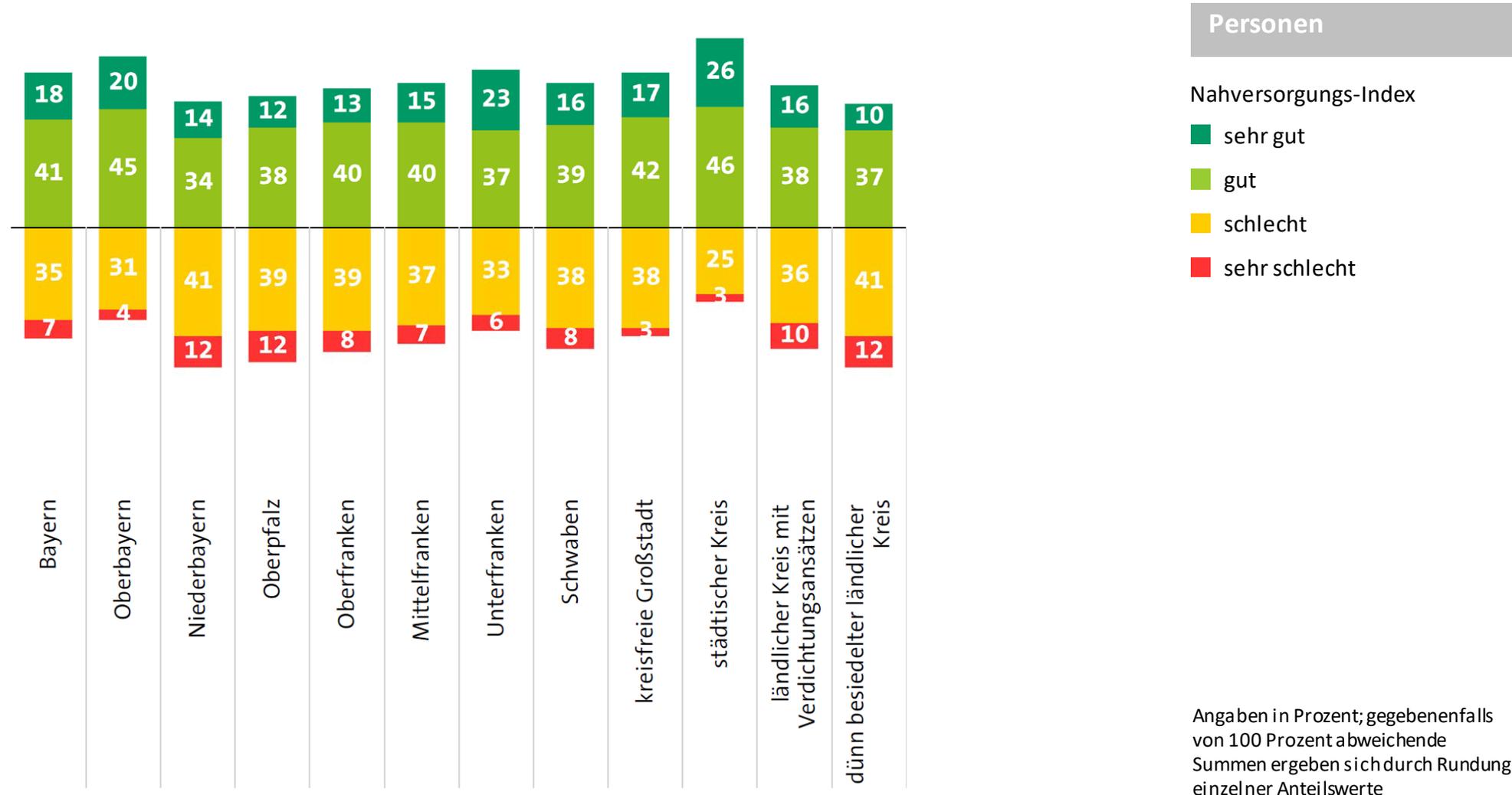
**31%**  
aller Wege werden mit  
dem Rad oder zu Fuß  
zurückgelegt.

# Überblick Nahversorgungsqualität in den Regierungsbezirken

## Unterschiede nach Kreistypen



Mobilität  
in Deutschland – MiD

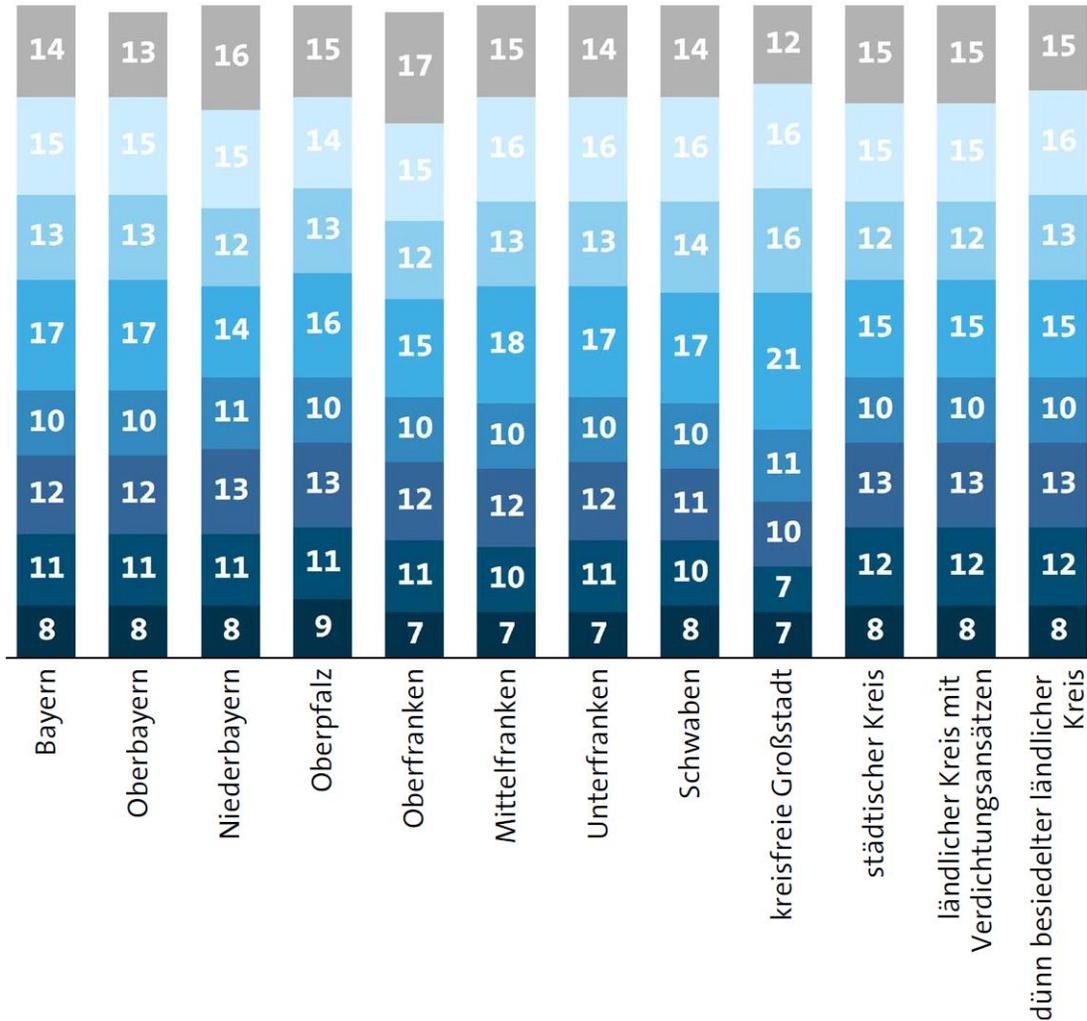


# Überblick Tagesstrecken in den Regierungsbezirken

## ähnliche Muster



Mobilität  
in Deutschland – MiD



### Personen

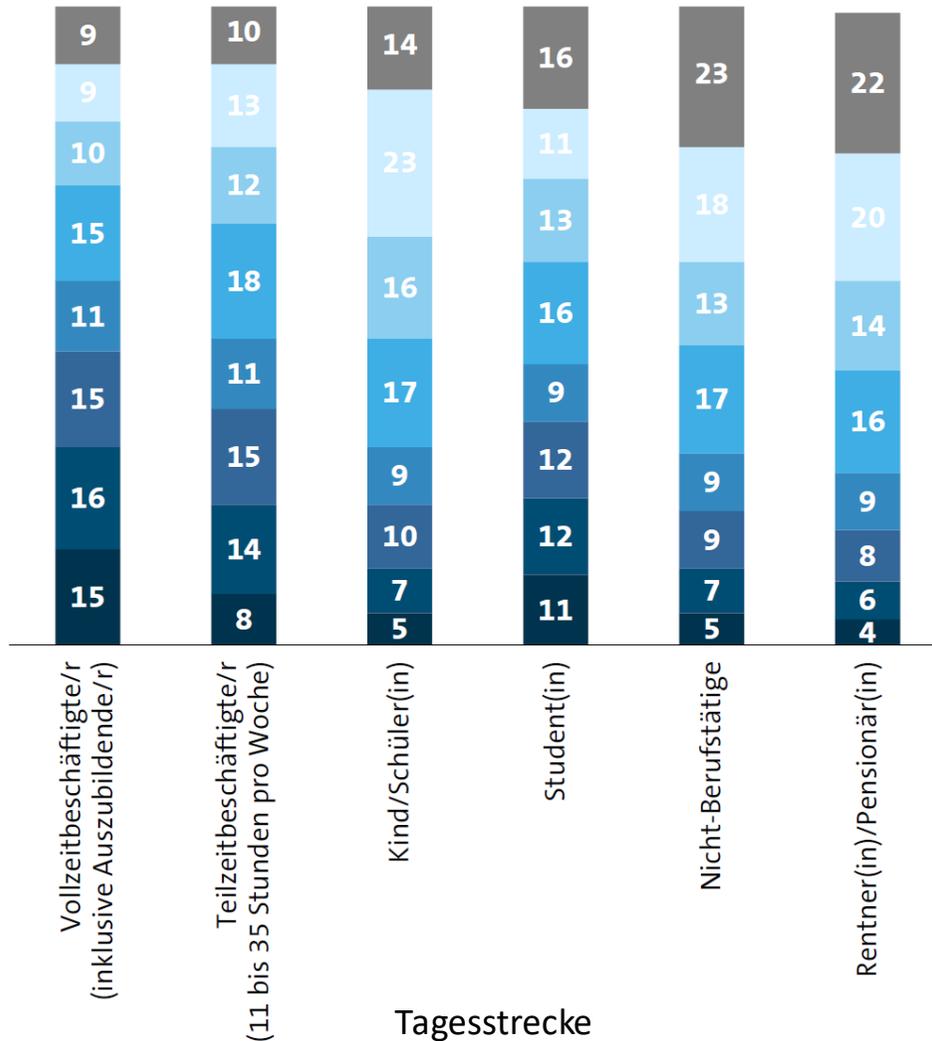
Tagesstrecke in Gruppen  
(ohne rbW)

- 0 km (nicht mobil)
- weniger als 5 km
- 5 bis unter 10 km
- 10 bis unter 20 km
- 20 bis unter 30 km
- 30 bis unter 50 km
- 50 bis unter 100 km
- 100 km und mehr

Angaben in Prozent; gegebenenfalls von 100 Prozent abweichende Summen ergeben sich durch Rundung einzelner Anteilswerte; ohne rbW = ohne regelmäßige berufliche Wege

# Überblick Tagesstrecken nach Lebensphase

vor allem Erwerbstätige häufig mit weiteren Strecken



## Wege

Tagesstrecke in Gruppen  
(ohne rbW)

- 0 km (nicht mobil)
- weniger als 5 km
- 5 bis unter 10 km
- 10 bis unter 20 km
- 20 bis unter 30 km
- 30 bis unter 50 km
- 50 bis unter 100 km
- 100 km und mehr

Angaben in Prozent; gegebenenfalls von 100 Prozent abweichende Summen ergeben sich durch Rundung einzelner Anteilswerte

# Zugang zu den Ergebnissen



eine Studie des:



durchgeführt von:

**infas**

in Kooperation mit:



**infas 360**





### **Die Ergebnisse liegen in verschiedenen Aufbereitungs- und Detailgraden vor. Dazu gehören:**

- Kurzreport Bayern
- Ausführlicher Ergebnisbericht für Bayern
- Tabellenbände zum Nachschlagen einzelner Kennwerte für Bayern
- Tabellierungstool MiT zum Erstellen eigener Kreuztabellen
- Datensätze für eigene Auswertungen (Empfehlung: Nutzerhandbuch)

### **Daneben gibt es die bundesweiten Ergebnisse unter [www.mobilitaet-in-deutschland.de](http://www.mobilitaet-in-deutschland.de):**

- Kurzreport
- Ergebnisbericht 2017
- Zeitreihenbericht 2002-2008-2017
- Nutzerhandbuch
- Methodenbericht
- Tabellenband
- Tabellierungstool MiT

# Ansprechpartner

## infas

### Robert Follmer

Bereichsleiter

Tel. 0228/38 22-419

Fax 0228/31 00 71

E-Mail [r.follmer@infas.de](mailto:r.follmer@infas.de)

### Dana Gruschwitz

Senior-Projektleiterin

Tel. 0228/38 22-431

Fax 0228/31 00 71

E-Mail [d.gruschwitz@infas.de](mailto:d.gruschwitz@infas.de)

### Johannes Eggs

Projektleiter

Tel. 0228/38 22-525

Fax 0228/31 00 71

E-Mail [j.eggs@infas.de](mailto:j.eggs@infas.de)



### Claudia Nobis

Gruppenleiterin

Tel. 030/670 55-233

Fax 030/670 55-283

E-Mail [Claudia.Nobis@dlr.de](mailto:Claudia.Nobis@dlr.de)



### Marcus Bäumer

Geschäftsführer

Tel. 0621/15 03 08 30

Fax 0621/15 03 08 22

E-Mail [baeumer@ivt-research.de](mailto:baeumer@ivt-research.de)

## infas 360

### Michael Herter

Geschäftsführer

Tel. 0228/74 887-361

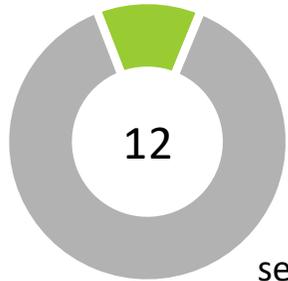
Fax 228/74 887-399

E-Mail [m.herter@infas360.de](mailto:m.herter@infas360.de)

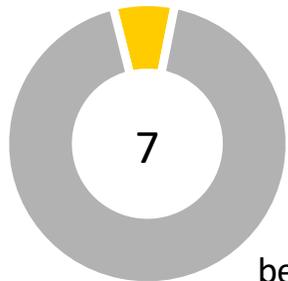


# Anbindungsqualität und Nutzungsintensität

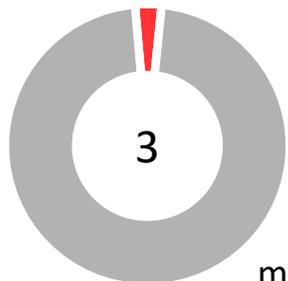
ÖV-Anteil am Modal-Split in Abhängigkeit von der Bewertung der Infrastruktur



sehr gut/gut



befriedigend/ausreichend

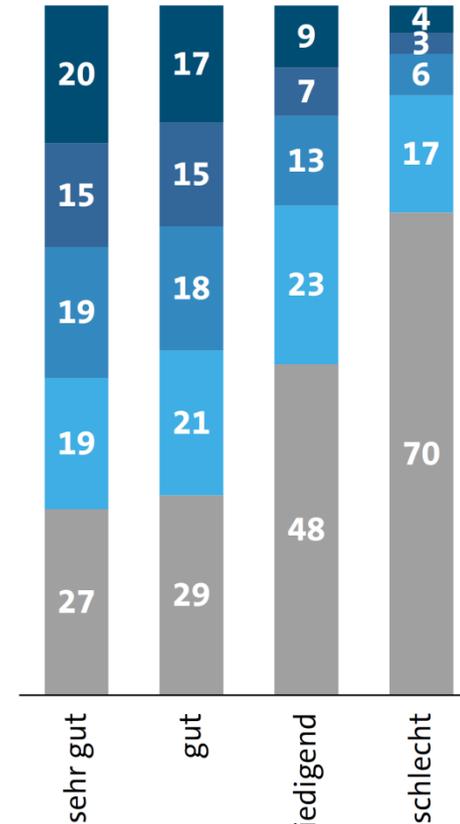


mangelhaft/ungenügend



**10%**  
aller Wege werden mit den Bussen und Bahnen zurückgelegt.

Übliche Nutzung des ÖPNV nach ÖPNV-Anbindungsqualität



ÖPNV-Index

## Personen/Wege

übliche Nutzung Busse und Bahnen in der Region

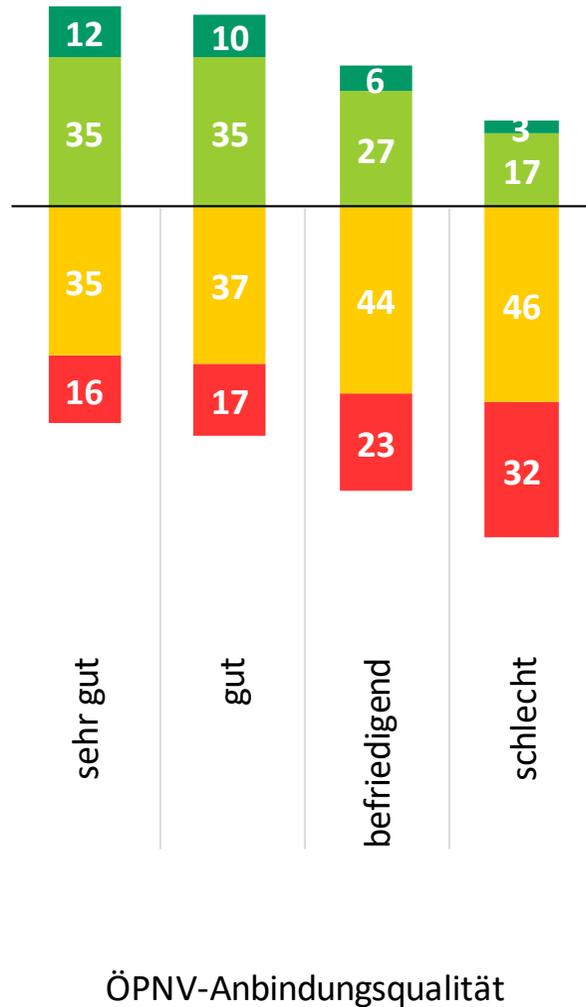
- täglich bzw. fast täglich
- an 1-3 Tagen pro Woche
- an 1-3 Tagen pro Monat
- seltener als monatlich
- nie bzw. fast nie

Angaben in Prozent; Personen ab 14 Jahren; an 100 Prozent Fehlende: weiß nicht, keine Angabe bzw. nicht zuzuordnen

# Anbindungsqualität und Einstellungen zum ÖV



Mobilität  
in Deutschland – MiD



## Personen

### Einstellung zum ÖPNV

- stimme voll und ganz zu
- stimme zu
- stimme nicht zu
- stimme überhaupt nicht zu

Angaben in Prozent; Personen ab 14 Jahren; gegebenenfalls von 100 Prozent abweichende Summen ergeben sich durch Rundung einzelner Anteilswerte